

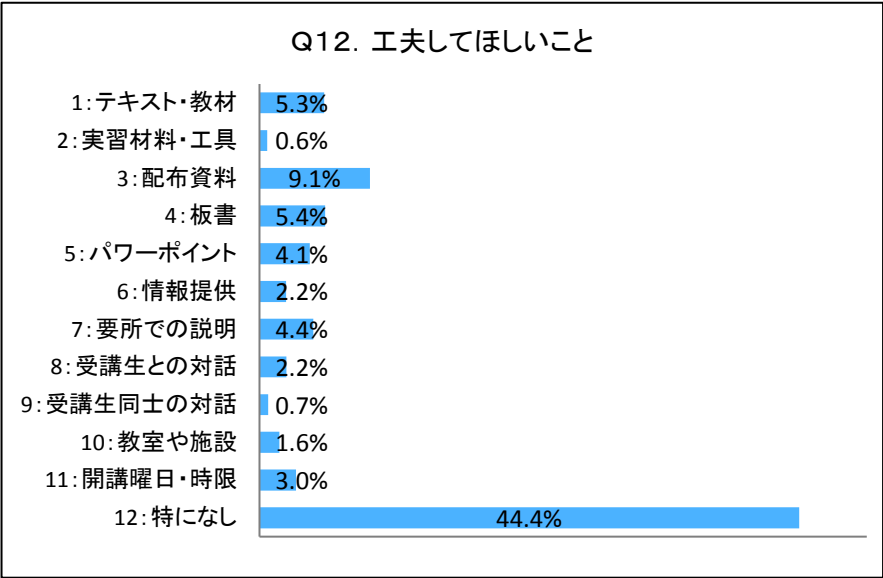
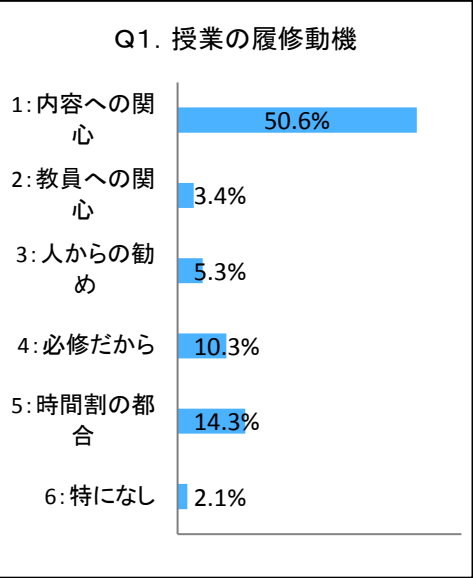
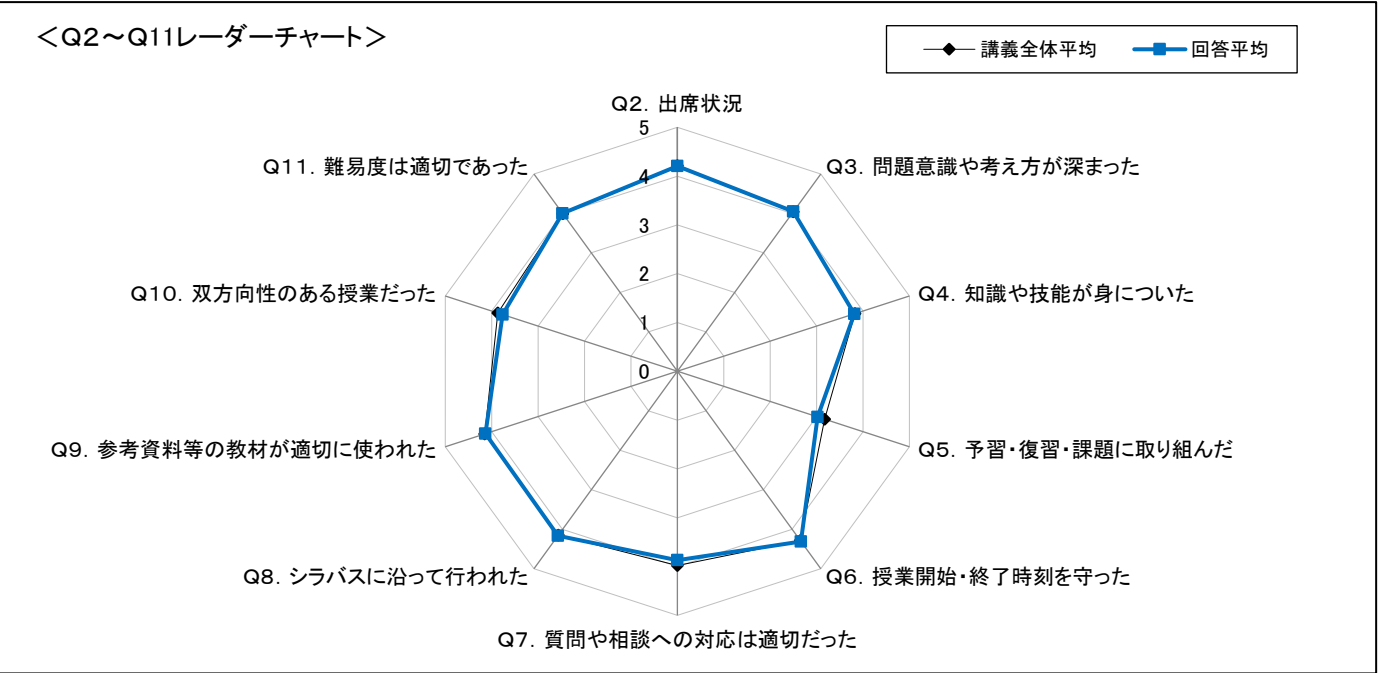
2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(1)芸術	全回答平均値	3.9	履修者数	4,813 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	2,390 名
科目	講義系__ (1)芸術全体			回収率	50 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,107	787	371	103	14	8	4.2	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	684	1,219	408	64	13	2	4.0	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	535	1,046	650	127	25	7	3.8	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	247	487	947	463	230	16	3.0	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,135	930	256	56	6	7	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	660	843	798	67	12	10	3.9	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	856	1,098	398	24	5	9	4.2	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	915	959	436	54	17	9	4.1	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	571	875	768	128	37	11	3.8	3.9
Q11. 難易度は適切であった	699	1,034	524	63	16	54	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	108	易しい	100				





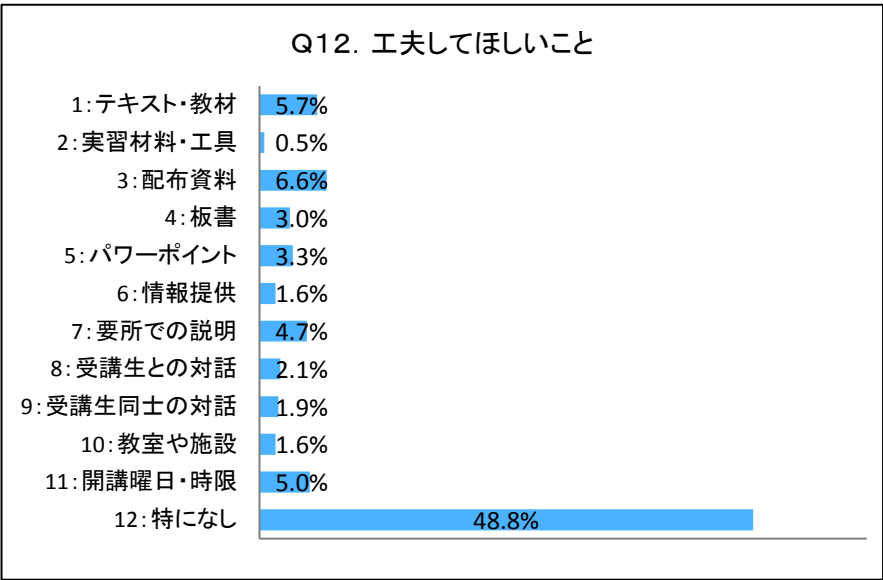
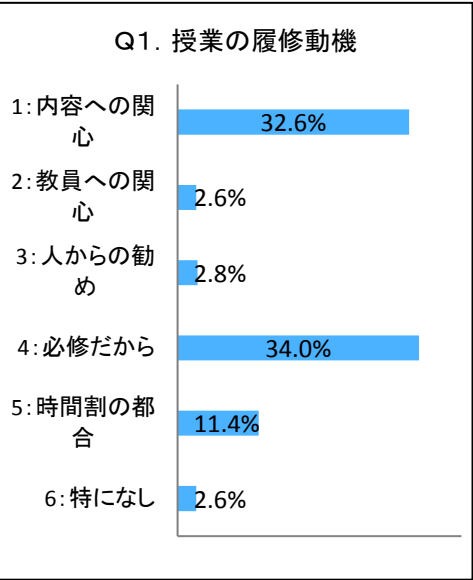
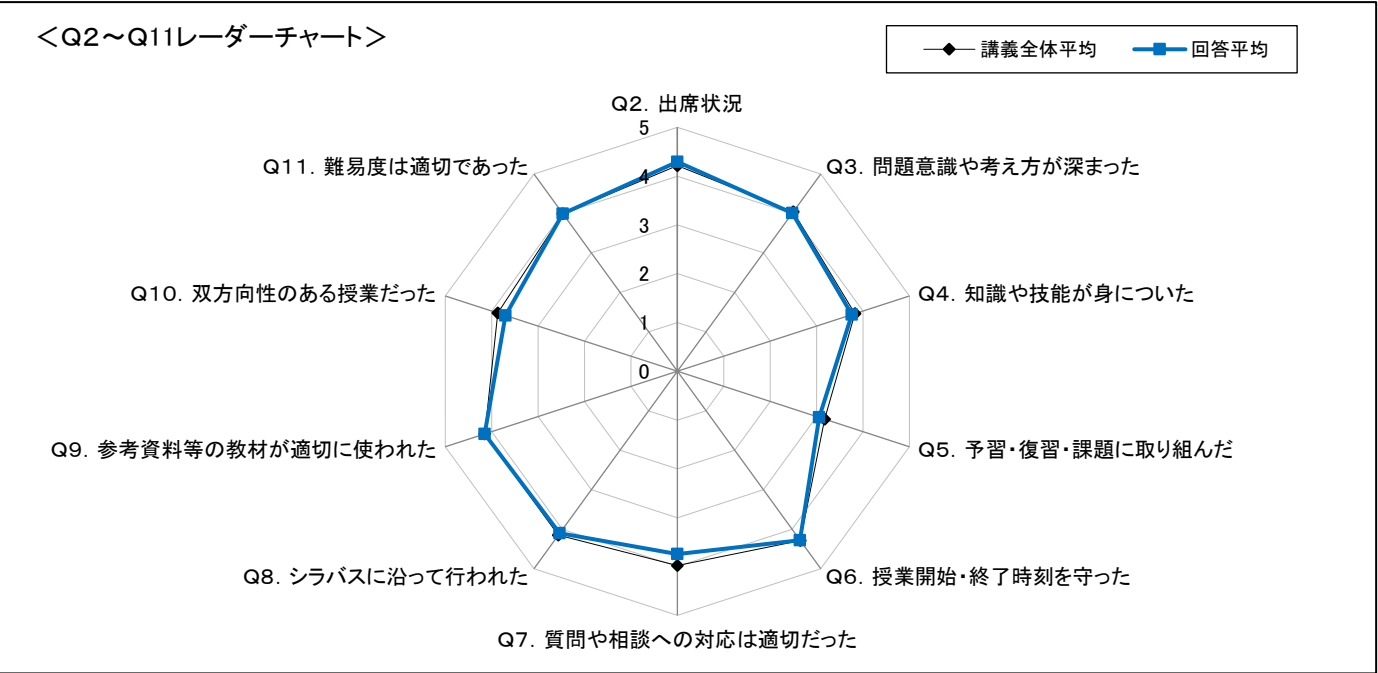
2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(2)デザイン	全回答平均値	3.9	履修者数	1,702 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	965 名
科目	講義系__ (2)デザイン全体			回収率	57 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	497	299	121	34	9	5	4.3	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	292	438	191	31	10	3	4.0	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	225	377	282	55	21	5	3.8	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	131	200	334	182	113	5	3.1	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	453	370	108	23	10	1	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	234	305	374	33	13	6	3.7	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	320	444	179	16	4	2	4.1	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	377	389	169	22	6	2	4.2	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	241	307	328	61	27	1	3.7	3.9
Q11. 難易度は適切であった	276	420	216	25	7	21	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	59	易しい	39				





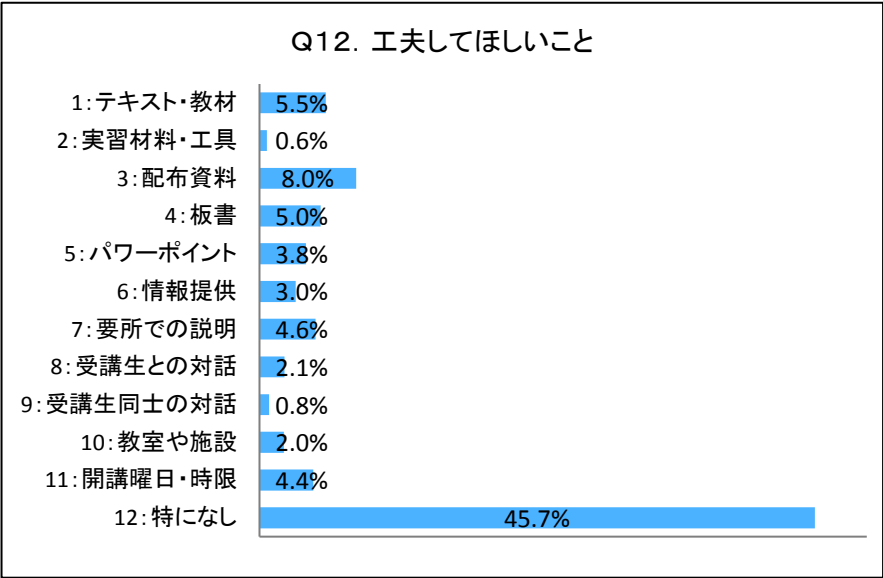
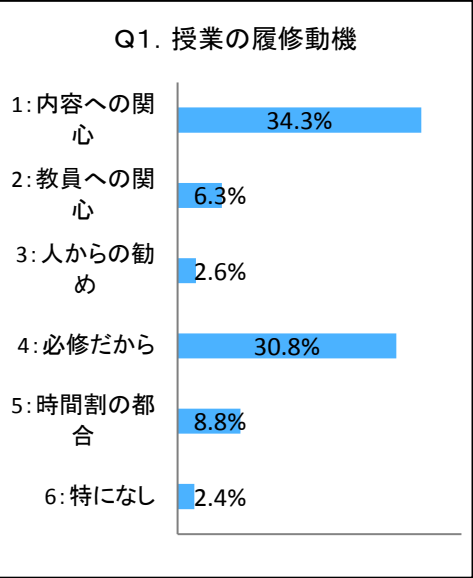
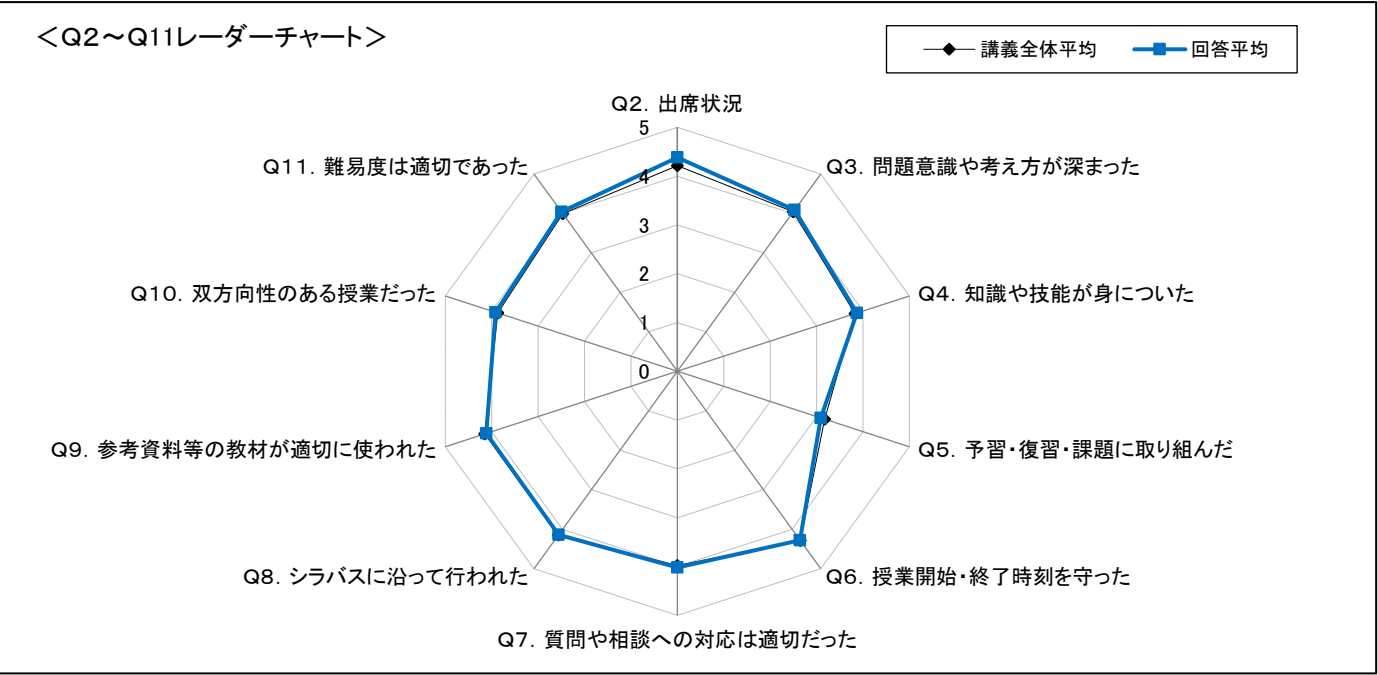
2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(3)マンガ	全回答平均値	4.0	履修者数	2,120 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	1,415 名
科目	講義系__ (3) マンガ全体			回収率	67 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	778	436	157	27	10	7	4.4	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	474	652	235	29	18	7	4.1	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	344	637	351	53	24	6	3.9	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	169	311	562	213	154	6	3.1	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	669	536	147	44	14	5	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	479	533	362	24	14	3	4.0	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	516	606	265	18	4	6	4.1	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	551	550	255	36	20	3	4.1	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	399	576	369	54	13	4	3.9	3.9
Q11. 難易度は適切であった	446	621	284	38	10	16	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	76	易しい	44				





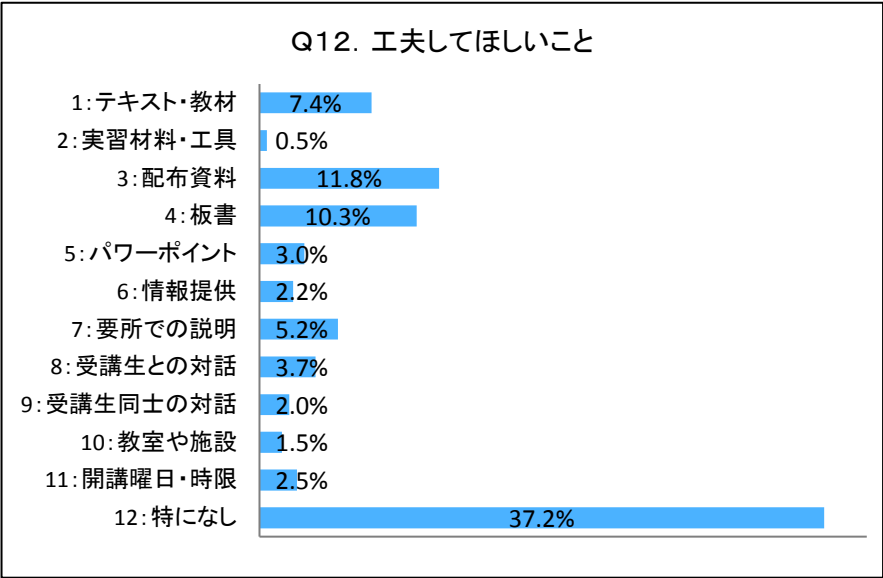
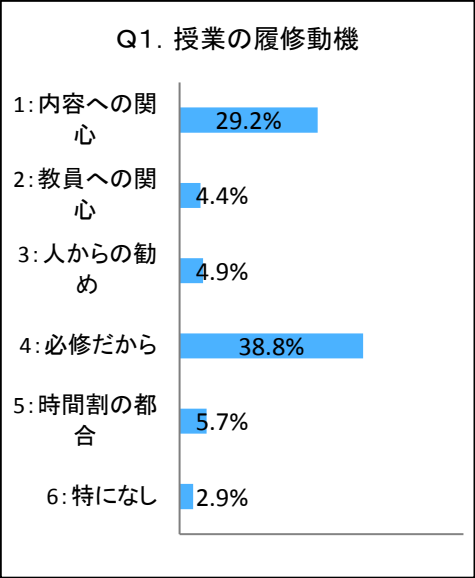
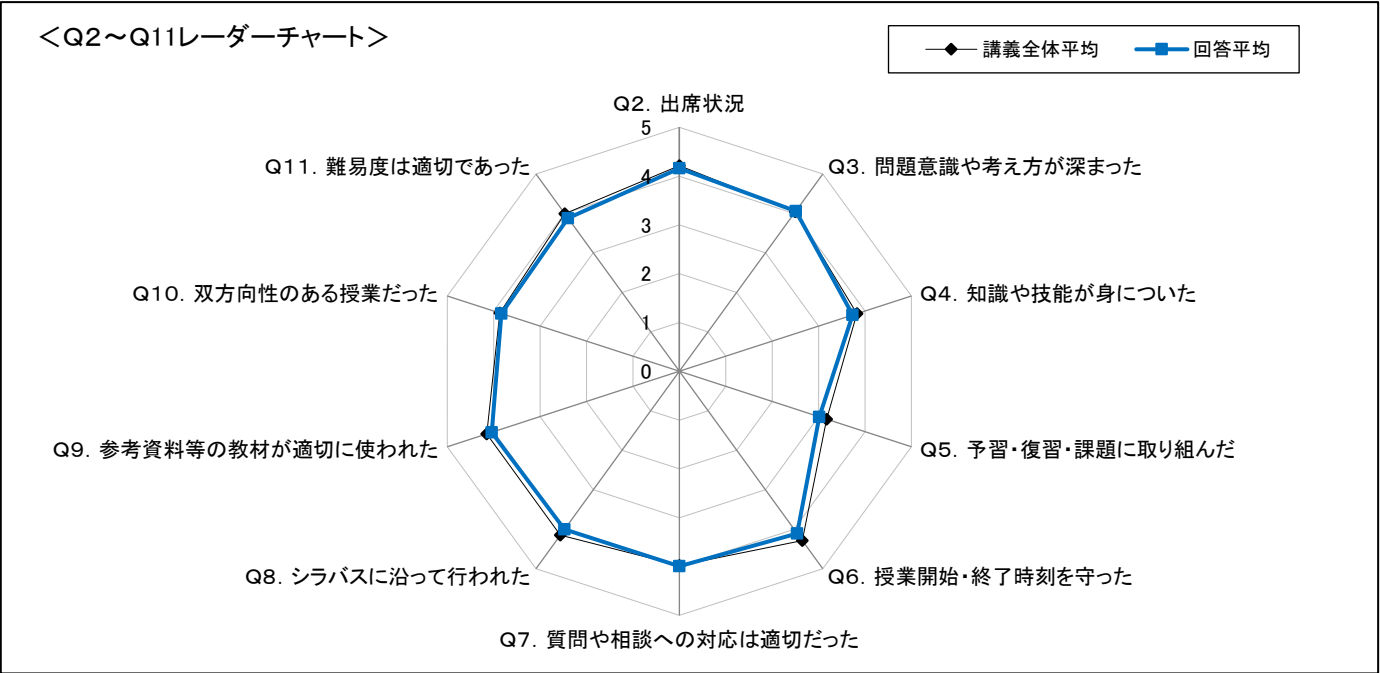
2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(4)PC	全回答平均値	3.9	履修者数	655 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	335 名
科目	講義系__ (4)PC全体			回収率	51 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	148	110	57	16	2	2	4.2	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	105	163	53	10	4	0	4.1	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	66	145	90	26	4	4	3.7	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	34	74	121	72	32	2	3.0	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	137	125	47	18	6	2	4.1	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	106	131	88	7	2	1	4.0	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	95	164	60	13	3	0	4.0	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	106	150	67	11	1	0	4.0	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	82	144	86	15	7	1	3.8	3.9
Q11. 難易度は適切であった	84	144	78	20	2	7	3.9	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	36	易しい	9				





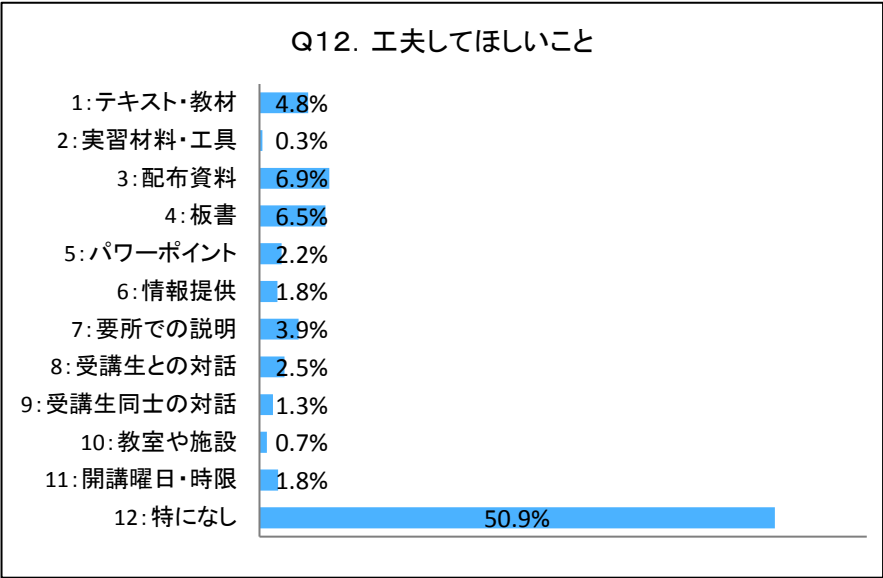
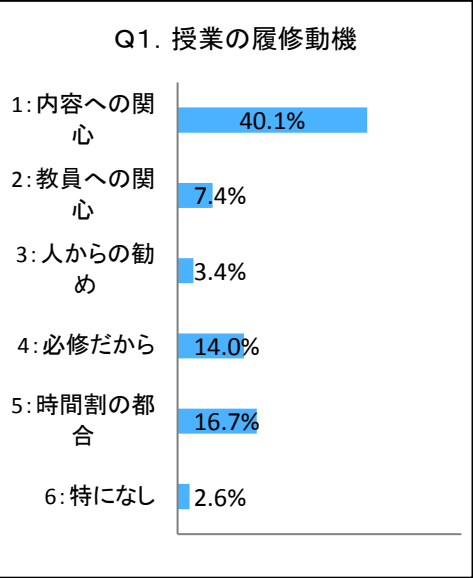
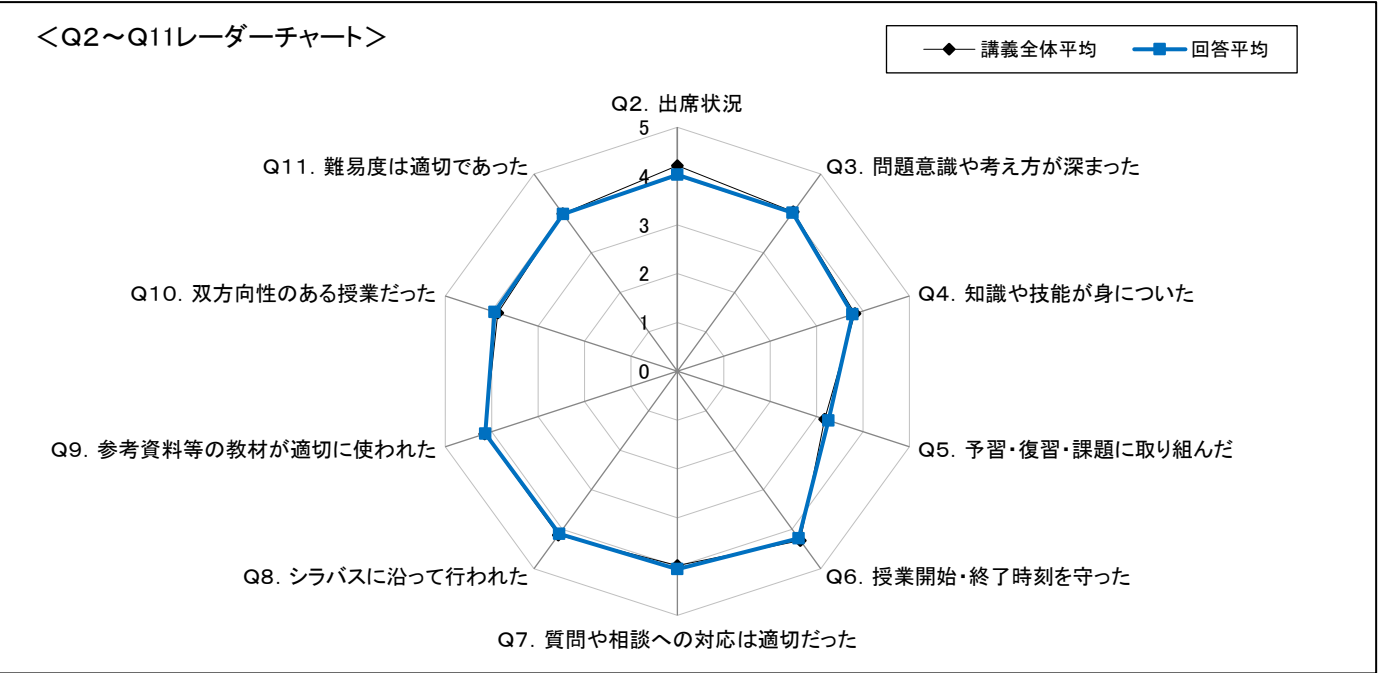
2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(5)人文	全回答平均値	4.0	履修者数	4,642 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	2,425 名
科目	講義系__ (5)人文全体			回収率	52 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	900	869	472	156	17	11	4.0	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	684	1,203	434	77	19	8	4.0	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	472	1,113	665	132	27	16	3.8	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	319	640	932	381	140	13	3.3	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,066	959	291	79	20	10	4.2	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	868	889	593	52	14	9	4.1	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	846	1,081	428	46	13	11	4.1	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	934	981	419	59	21	11	4.1	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	756	911	610	104	31	13	3.9	3.9
Q11. 難易度は適切であった	701	1,048	505	94	15	62	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	151	易しい	140				





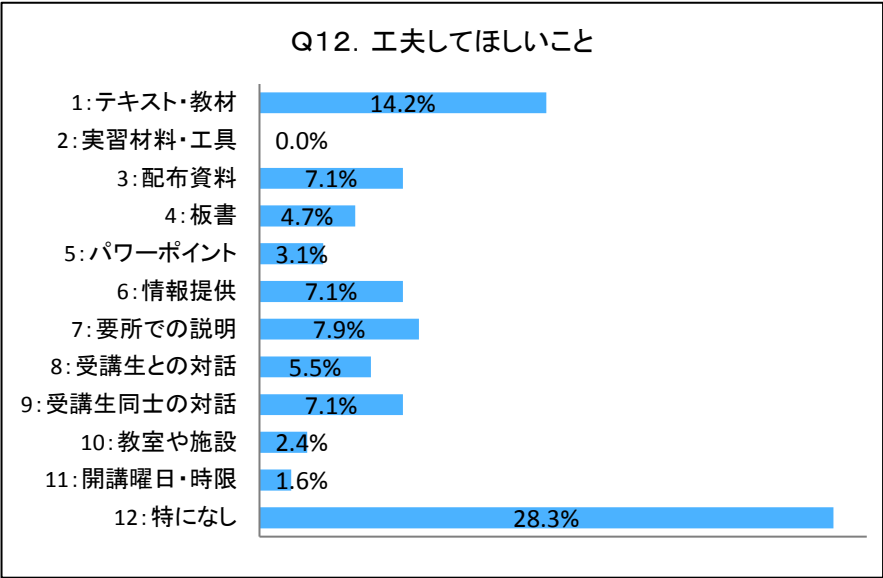
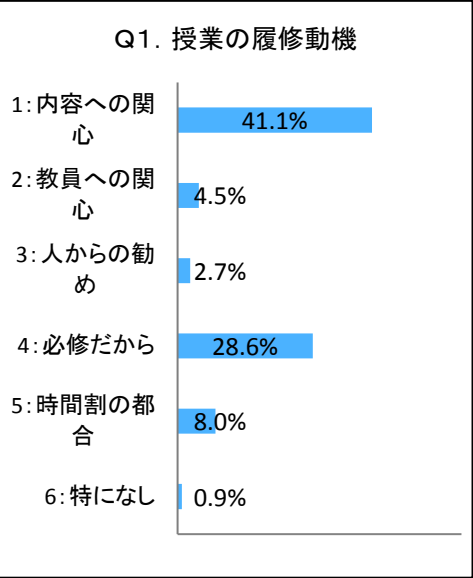
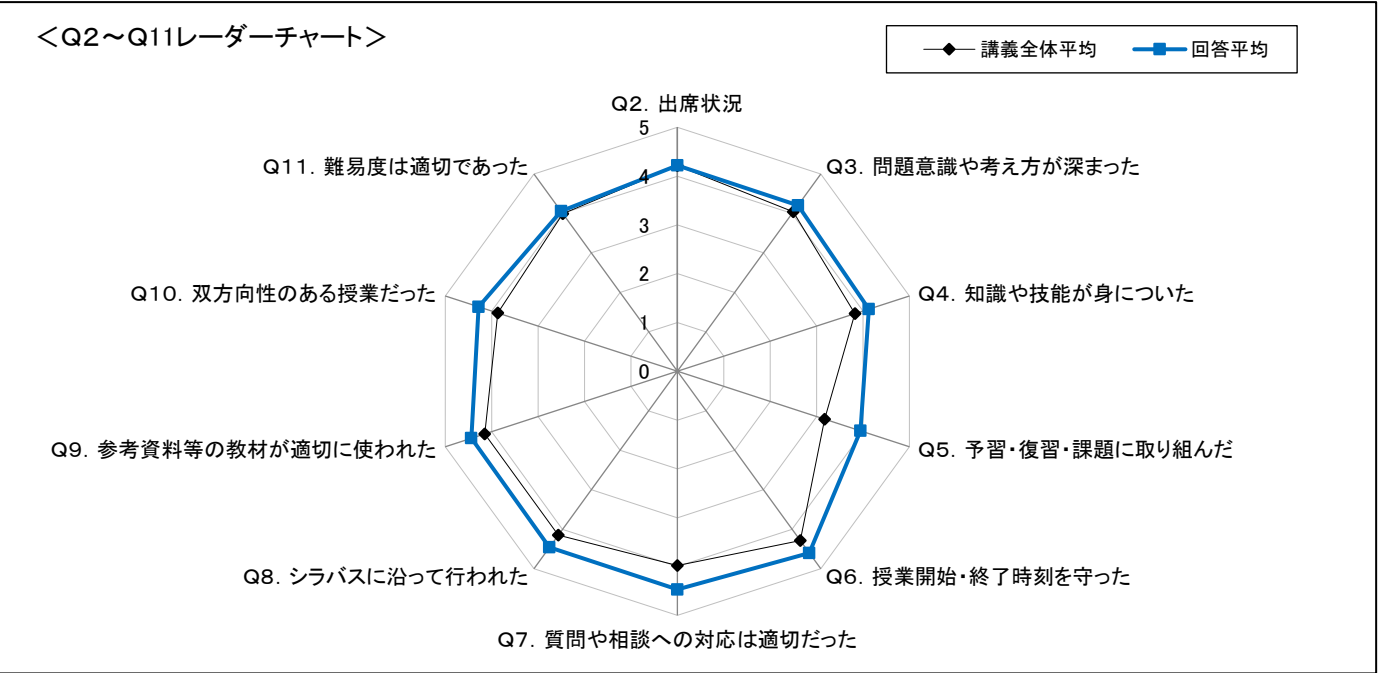
2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(6)大学院	全回答平均値	4.3	履修者数	169 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	97 名
科目	講義系__ (6)大学院全体			回収率	57 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	46	34	9	5	2	1	4.2	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	49	30	9	7	2	0	4.2	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	41	32	16	5	1	2	4.1	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	37	33	15	6	5	1	3.9	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	66	22	8	0	0	1	4.6	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	59	24	12	1	0	1	4.5	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	59	22	15	0	0	1	4.5	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	60	21	13	1	1	1	4.4	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	51	30	8	5	2	1	4.3	3.9
Q11. 難易度は適切であった	38	35	13	7	2	2	4.1	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	13	易しい	4				





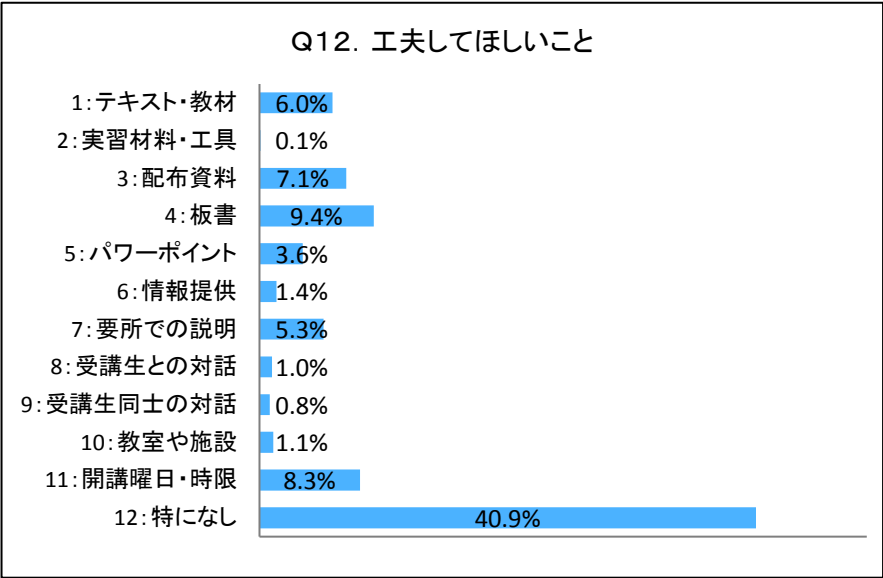
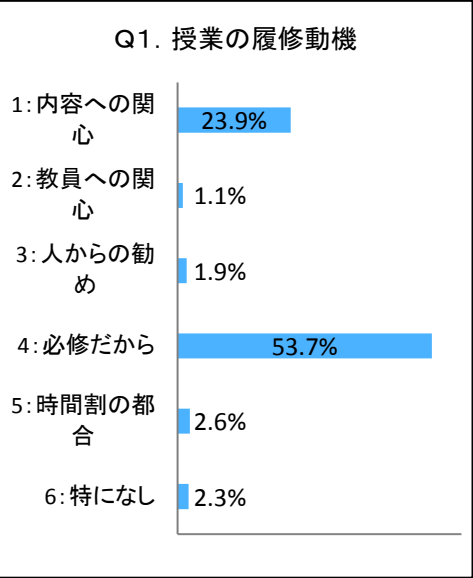
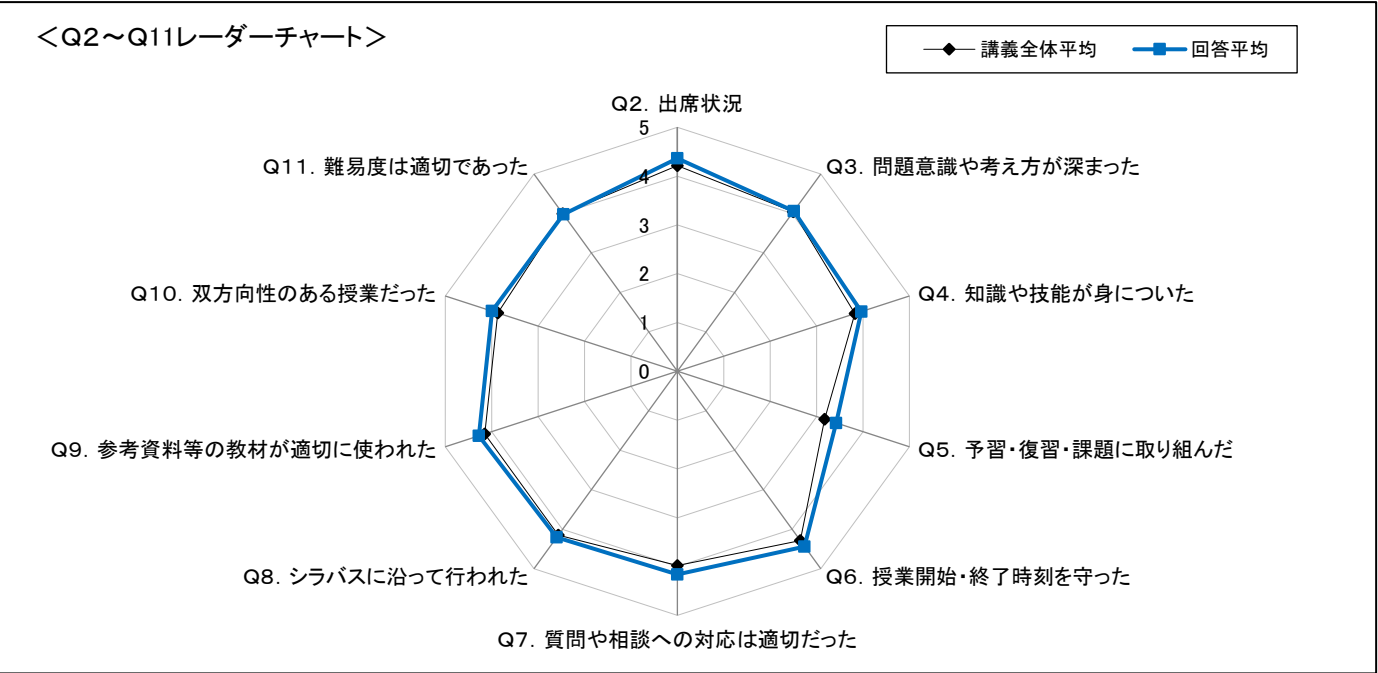
2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(7)資格	全回答平均値	4.1	履修者数	1,327 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	911 名
科目	講義系__ (7)資格全体			回収率	69 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	476	325	81	23	6	0	4.4	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	260	484	136	21	9	1	4.1	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	249	435	182	32	12	1	4.0	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	124	307	344	97	36	3	3.4	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	490	338	69	8	3	3	4.4	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	359	371	157	17	7	0	4.2	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	344	427	124	12	2	2	4.2	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	405	393	84	14	14	1	4.3	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	304	364	193	29	19	2	4.0	3.9
Q11. 難易度は適切であった	241	437	174	41	2	16	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	57	易しい	15				





2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(8)キャリア	全回答平均値	4.2	履修者数	257 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	127 名
科目	講義系__ (8)キャリア全体			回収率	49 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	40	31	15	1	0	0	4.3	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	41	37	7	2	0	0	4.3	4.0
Q4. 知識や技能が身についた	27	34	22	3	0	1	4.0	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	20	36	17	10	3	1	3.7	3.2
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	45	22	13	3	4	0	4.2	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	46	23	17	1	0	0	4.3	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	47	28	11	1	0	0	4.4	4.1
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	39	33	13	1	1	0	4.2	4.1
Q10. 双方向性のある授業だった	38	35	12	2	0	0	4.3	3.9
Q11. 難易度は適切であった	35	32	16	2	0	2	4.2	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	3	易しい	3				

