

# 2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

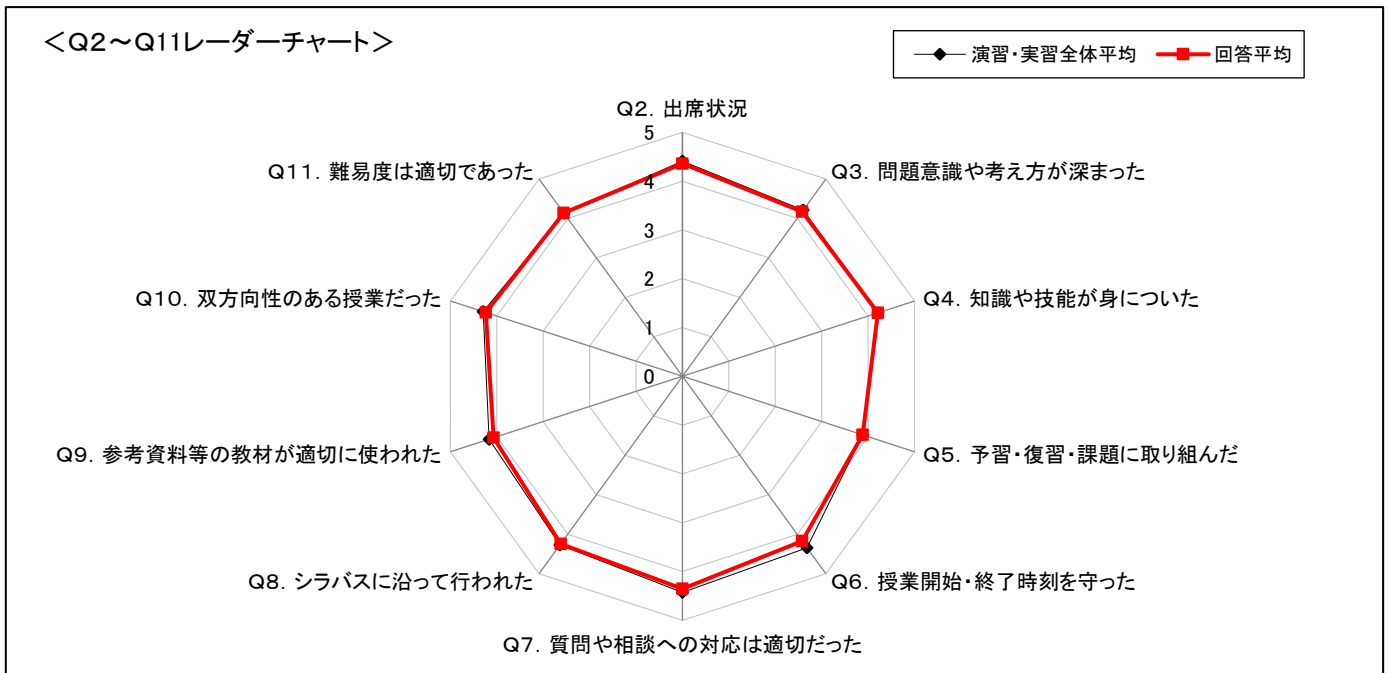
京都精華大学

学部	(1)芸術	全回答平均値	4.2	履修者数	3,324 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	2,485 名
科目	演習・実習系__(1)芸術全体			回収率	75 %
教員					

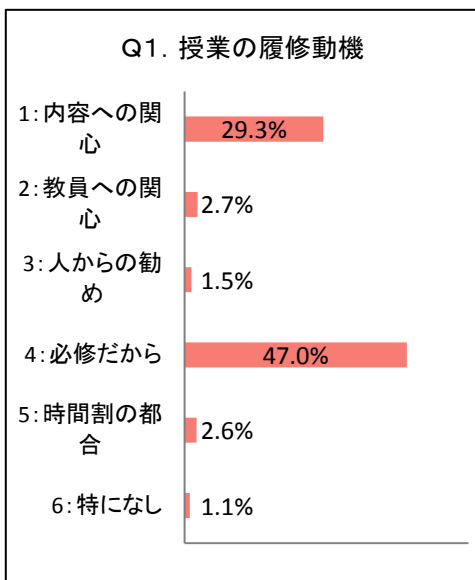
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,412	691	259	100	20	3	4.4	4.4
Q3. 問題意識や考え方が深まった	971	1,046	392	57	15	4	4.2	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	1,015	1,049	347	50	16	8	4.2	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	784	873	612	147	57	12	3.9	3.9
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,091	877	383	102	26	6	4.2	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	1,252	919	259	39	12	4	4.4	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	1,076	981	377	32	11	8	4.2	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	944	875	563	73	20	10	4.1	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	1,112	934	356	62	14	7	4.2	4.3
Q11. 難易度は適切であった	888	1,075	414	57	9	42	4.1	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	107	易しい	120				

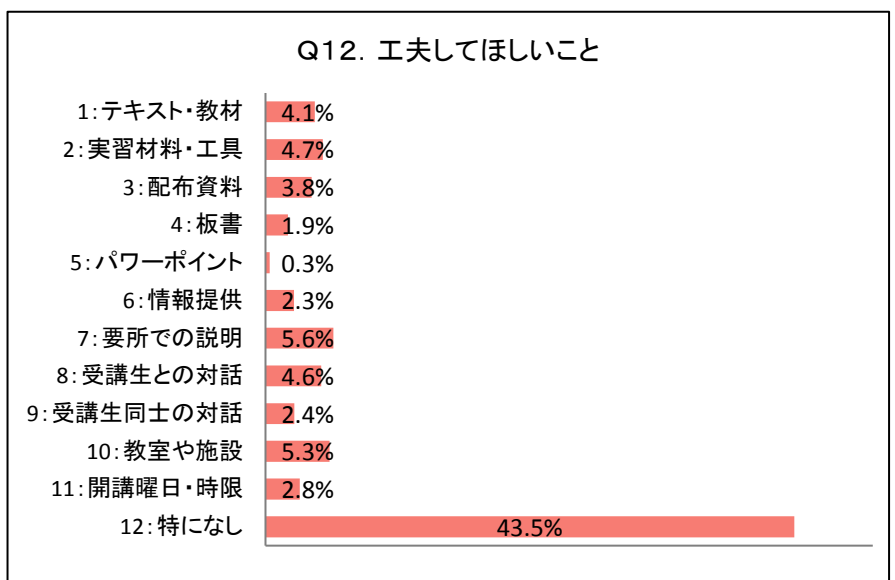
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



# 2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

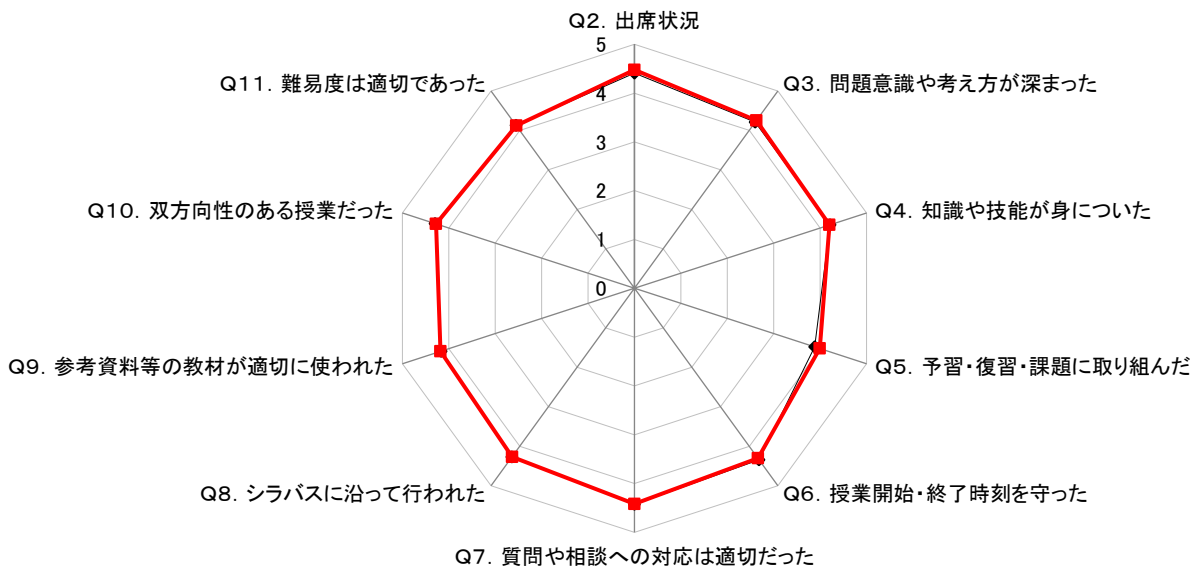
学部	(2)デザイン	全回答平均値	4.2	履修者数	3,173 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	2,313 名
科目	演習・実習系__(2)デザイン全体			回収率	73 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

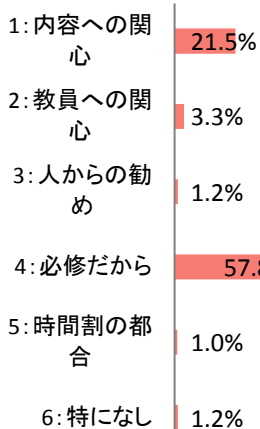
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,482	538	213	70	9	1	4.5	4.4
Q3. 問題意識や考え方が深まった	1,018	925	315	44	10	1	4.3	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	979	898	358	53	17	8	4.2	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	830	824	507	87	58	7	4.0	3.9
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,183	755	289	64	21	1	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	1,293	733	251	19	14	3	4.4	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	1,079	815	385	23	10	1	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	1,013	783	450	51	15	1	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	1,123	787	328	51	19	5	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	879	900	397	80	14	43	4.1	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	161	易しい	67				

<Q2~Q11レーダーチャート>

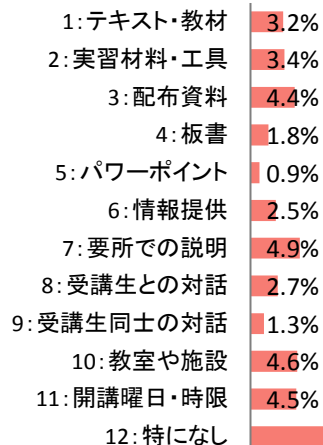
● 演習・実習全体平均    ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12.工夫してほしいこと



# 2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

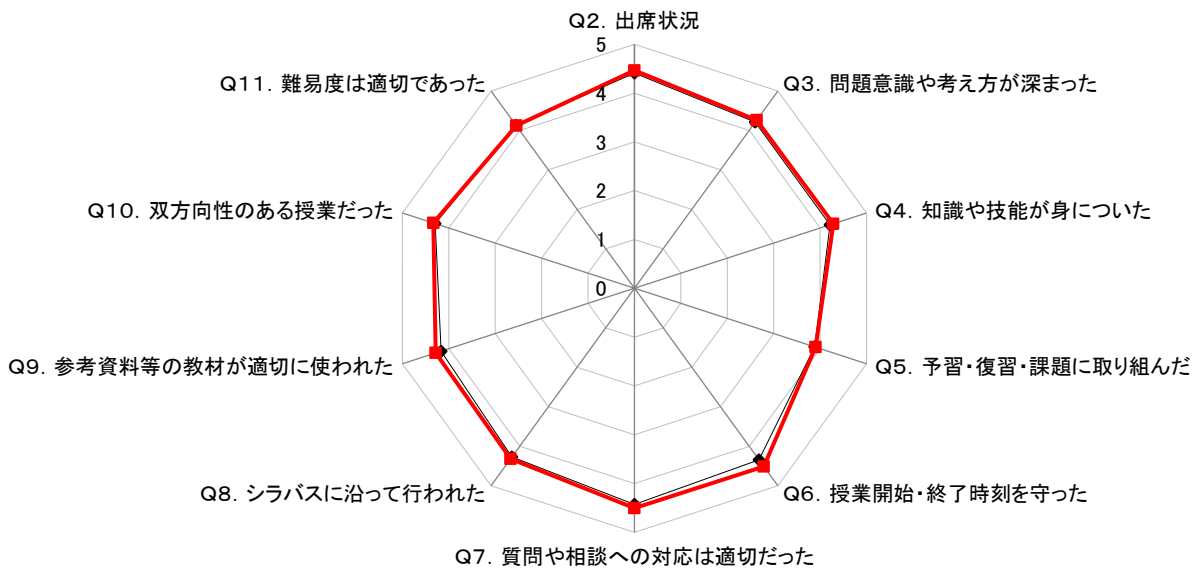
学部	(3)マンガ	全回答平均値	4.3	履修者数	4,019 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	2,895 名
科目	演習・実習系__(3)マンガ全体			回収率	72 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

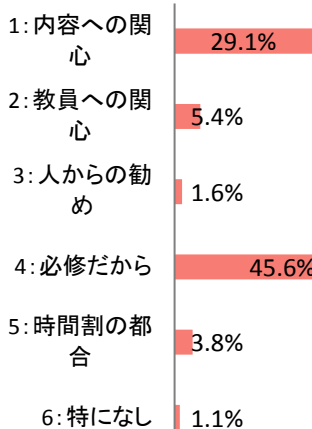
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,812	712	281	70	15	5	4.5	4.4
Q3. 問題意識や考え方が深まった	1,233	1,220	397	34	8	3	4.3	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	1,298	1,172	373	37	10	5	4.3	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	931	1,043	678	176	60	7	3.9	3.9
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,764	878	215	26	7	5	4.5	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	1,735	917	207	20	11	5	4.5	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	1,396	1,061	401	26	7	4	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	1,388	1,005	441	44	13	4	4.3	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	1,447	1,041	337	46	17	7	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	1,122	1,123	477	117	23	33	4.1	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	189	易しい	75				

<Q2~Q11レーダーチャート>

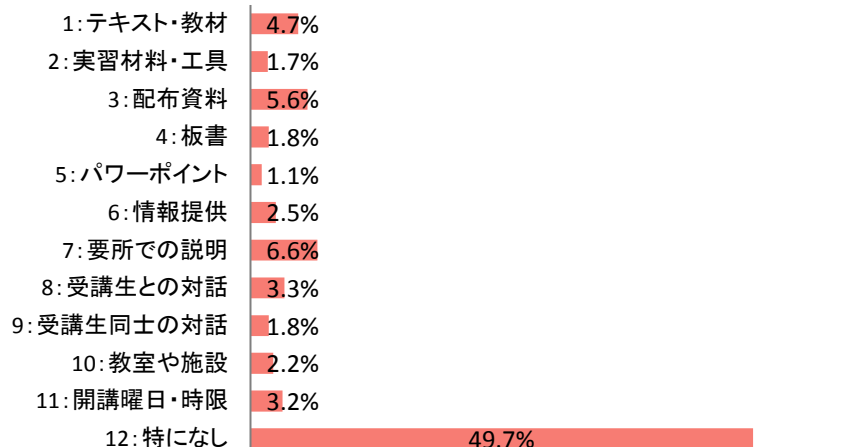
● 演習・実習全体平均    ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



# 2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

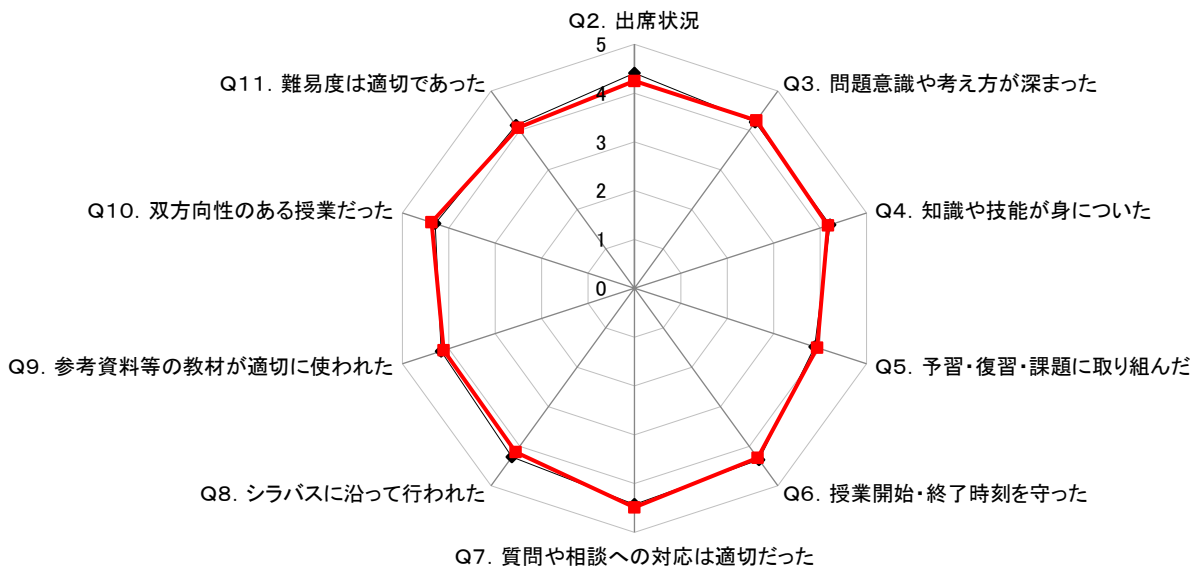
学部	(4)PC	全回答平均値	4.2	履修者数	904 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	630 名
科目	演習・実習系__(4)PC全体			回収率	70 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

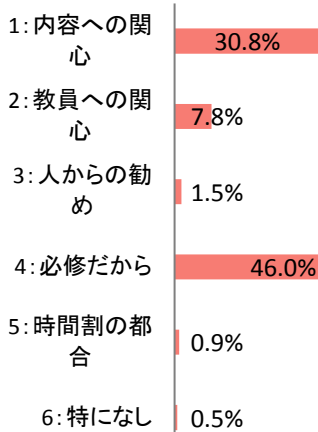
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	316	181	100	27	2	4	4.2	4.4
Q3. 問題意識や考え方が深まった	291	229	87	19	3	1	4.2	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	247	267	94	16	5	1	4.2	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	202	246	136	27	17	2	3.9	3.9
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	323	203	70	27	5	2	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	373	197	53	5	1	1	4.5	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	252	234	127	12	3	2	4.1	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	236	244	133	10	5	2	4.1	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	329	215	71	11	1	3	4.4	4.3
Q11. 難易度は適切であった	239	228	125	27	6	5	4.1	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	58	易しい	17				

<Q2~Q11レーダーチャート>

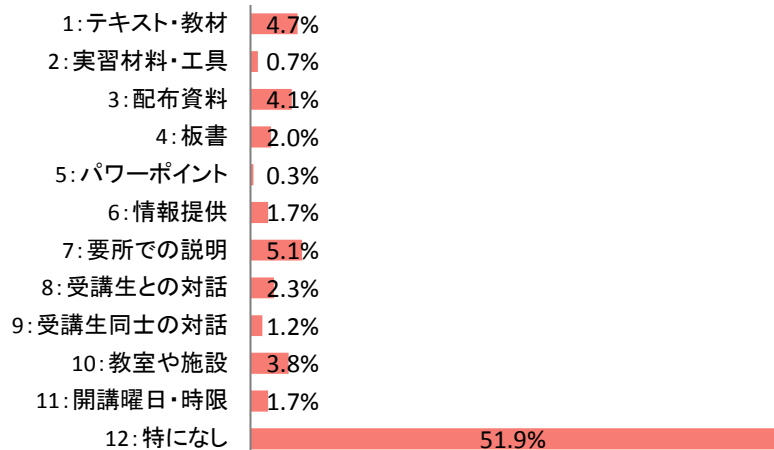
● 演習・実習全体平均    ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



# 2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

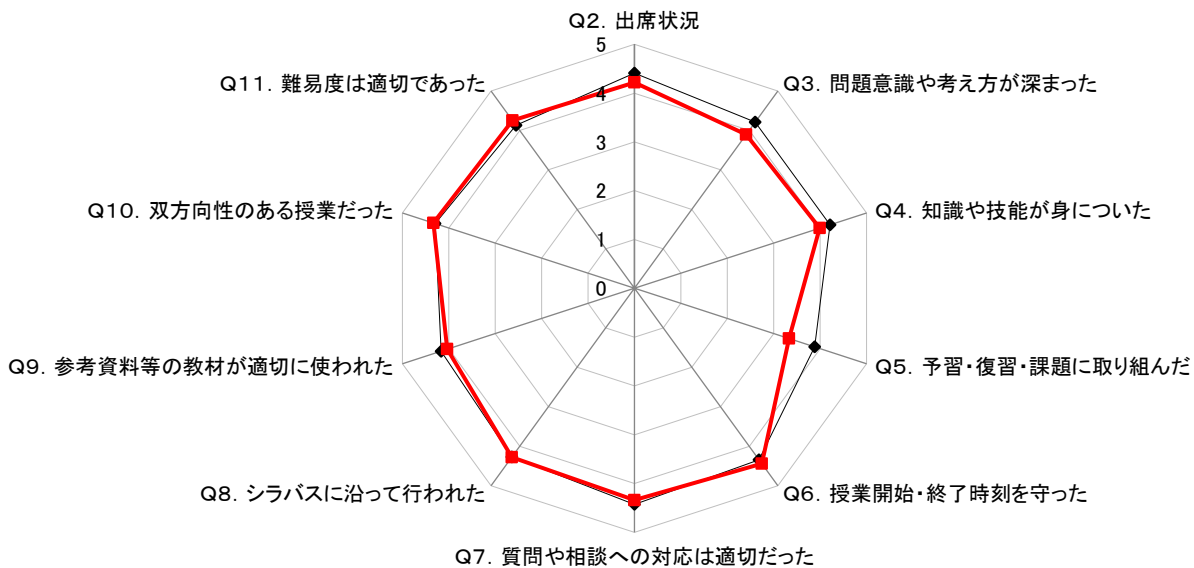
学部	(5)人文	全回答平均値	4.1	履修者数	1,019 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	588 名
科目	演習・実習系__(5)人文全体			回収率	58 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

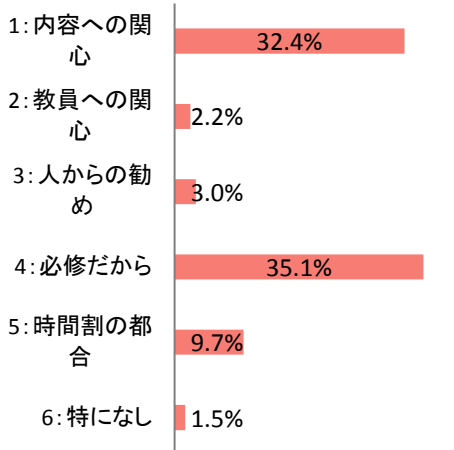
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	263	211	86	22	2	4	4.2	4.4
Q3. 問題意識や考え方が深まった	154	246	159	25	2	2	3.9	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	165	273	130	13	5	2	4.0	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	88	179	205	63	50	3	3.3	3.9
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	330	198	45	12	1	2	4.4	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	304	187	85	6	3	3	4.3	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	265	231	81	7	3	1	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	238	179	133	16	18	4	4.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	284	231	56	12	3	2	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	254	227	84	7	4	12	4.3	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	23	易しい	40				

<Q2~Q11レーダーチャート>

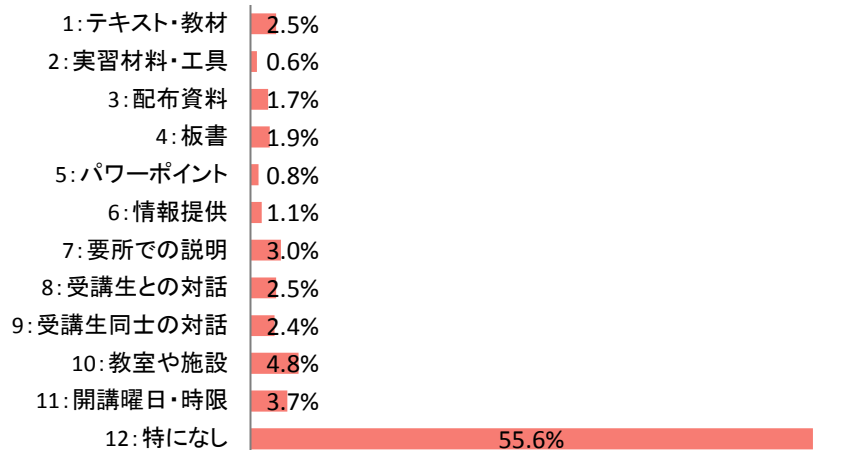
● 演習・実習全体平均    ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



# 2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

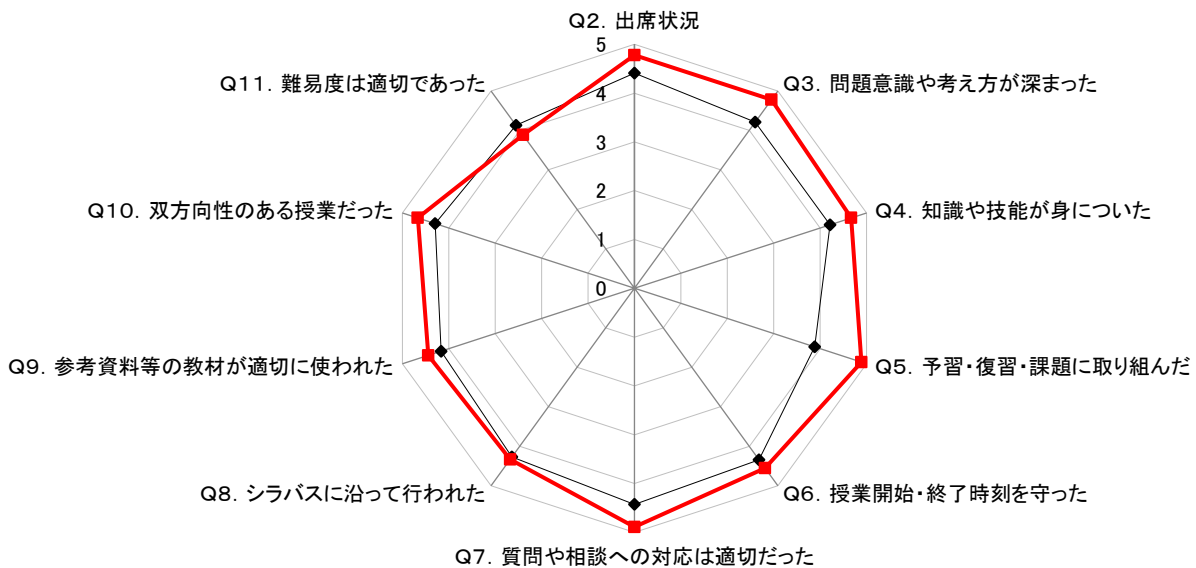
学部	(6)大学院	全回答平均値	4.6	履修者数	11名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	9名
科目	演習・実習系__(6)大学院全体			回収率	82%
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

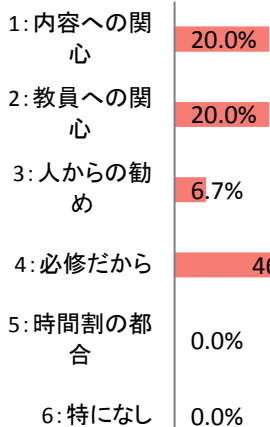
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
Q3. 問題意識や考え方が深まった	7	2	0	0	0	0	4.8	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	7	1	1	0	0	0	4.7	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	8	1	0	0	0	0	4.9	3.9
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	7	0	2	0	0	0	4.6	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	6	0	3	0	0	0	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	6	1	2	0	0	0	4.4	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
Q11. 難易度は適切であった	4	2	2	0	1	0	3.9	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	0	易しい	1				

<Q2~Q11レーダーチャート>

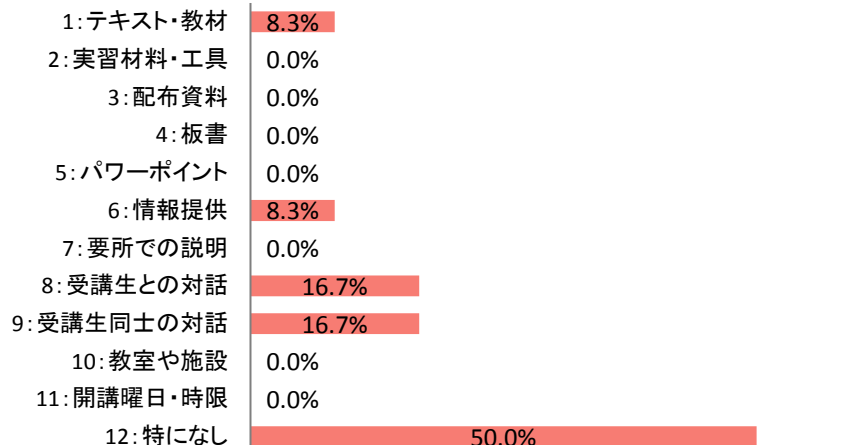
● 演習・実習全体平均    ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



# 2015年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

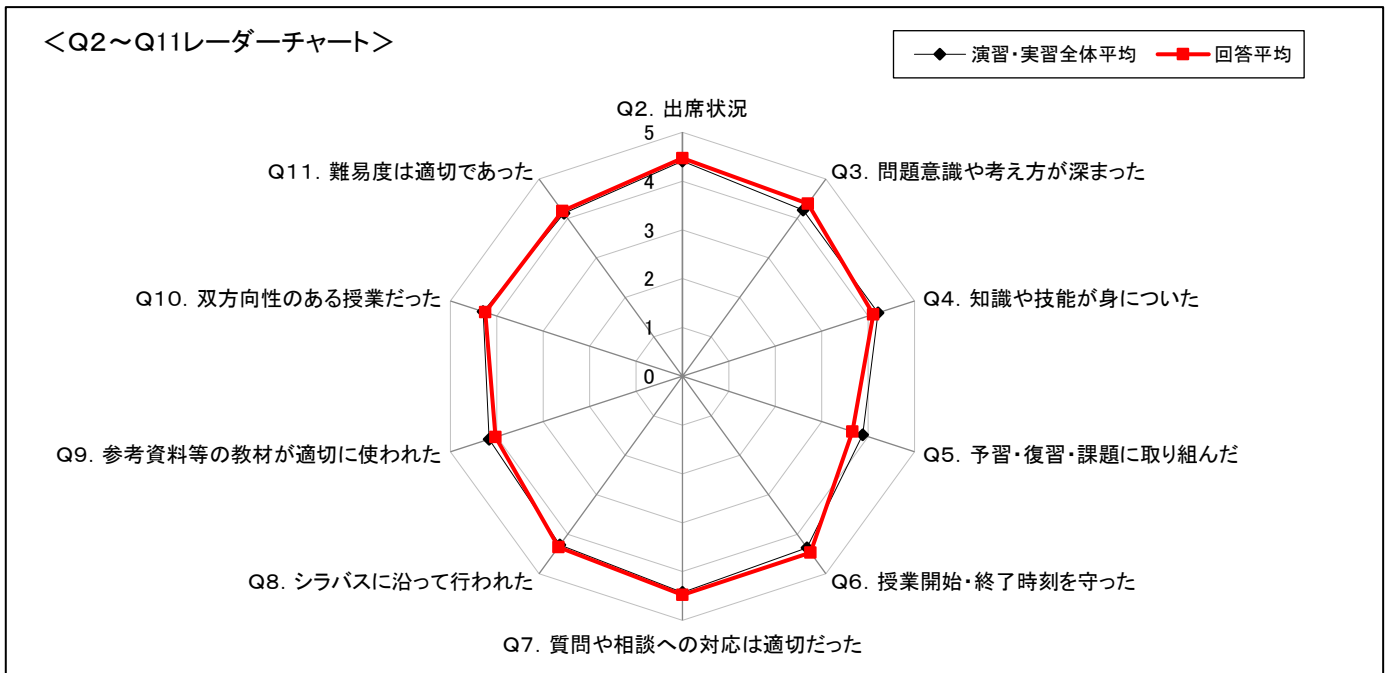
京都精華大学

学部	(8)キャリア	全回答平均値	4.2	履修者数	168 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	117 名
科目	演習・実習系__(8)キャリア全体			回収率	70 %
教員					

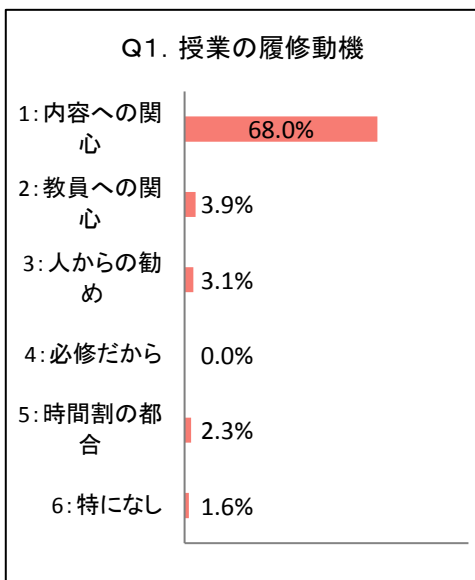
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	68	40	5	4	0	0	4.5	4.4
Q3. 問題意識や考え方が深まった	66	35	11	4	1	0	4.4	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	43	50	19	4	1	0	4.1	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	28	36	39	8	4	2	3.7	3.9
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	73	31	9	2	2	0	4.5	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	68	39	9	0	1	0	4.5	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	54	48	14	1	0	0	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	46	36	28	3	3	1	4.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	52	46	14	3	1	1	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	49	41	18	5	0	4	4.2	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	6	易しい	4				

<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと

