

2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

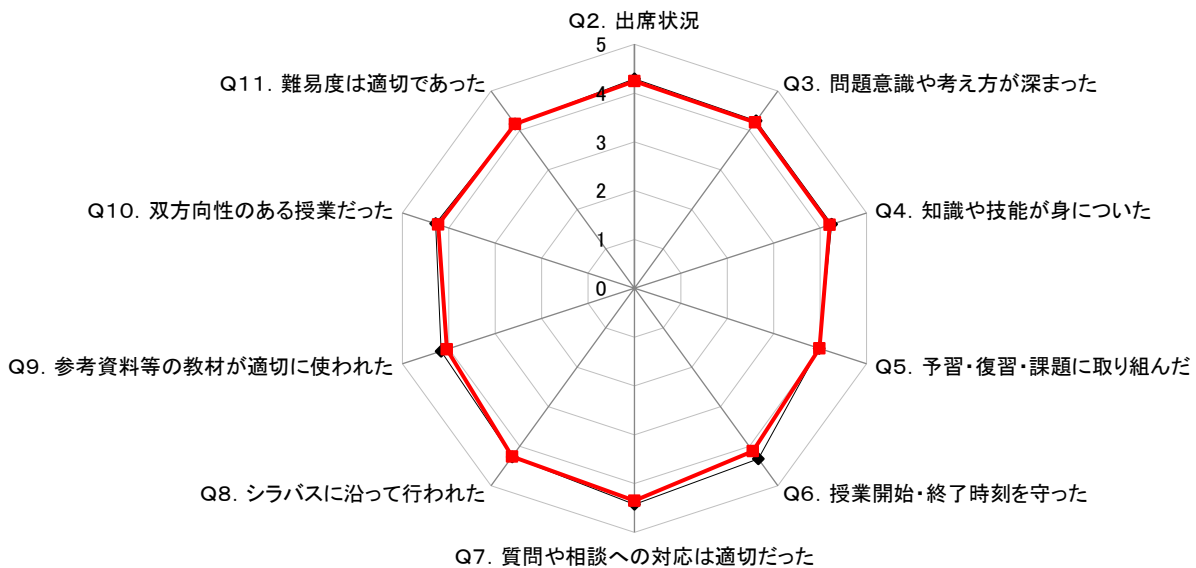
学部	(1)芸術	全回答平均値	4.2	履修者数	2,634 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	1,885 名
科目	演習・実習系__(1)芸術全体			回収率	72 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

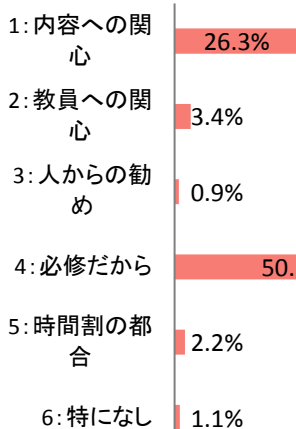
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	945	589	230	92	24	5	4.2	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	784	771	257	53	13	7	4.2	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	792	775	243	50	20	5	4.2	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	640	706	410	83	32	14	4.0	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	763	702	315	73	22	10	4.1	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	971	667	192	31	19	5	4.4	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	826	752	269	15	11	12	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	685	675	446	50	19	10	4.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	829	721	268	40	17	10	4.2	4.3
Q11. 難易度は適切であった	714	760	317	38	10	46	4.2	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	97	易しい	64				

<Q2~Q11レーダーチャート>

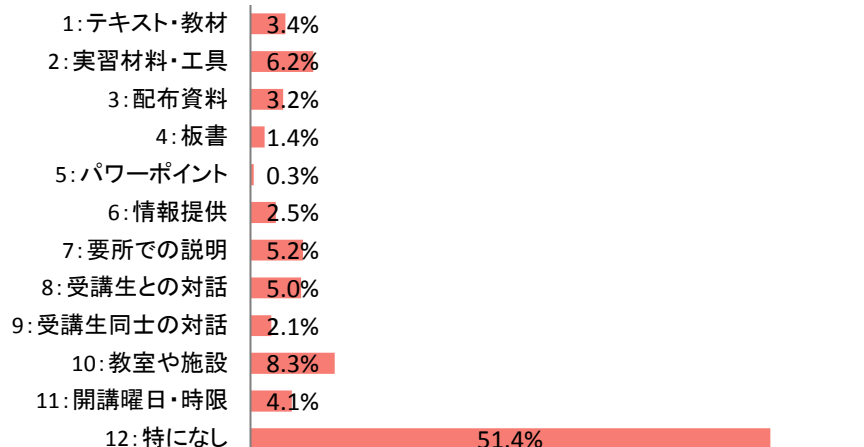
● 演習・実習全体平均 ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

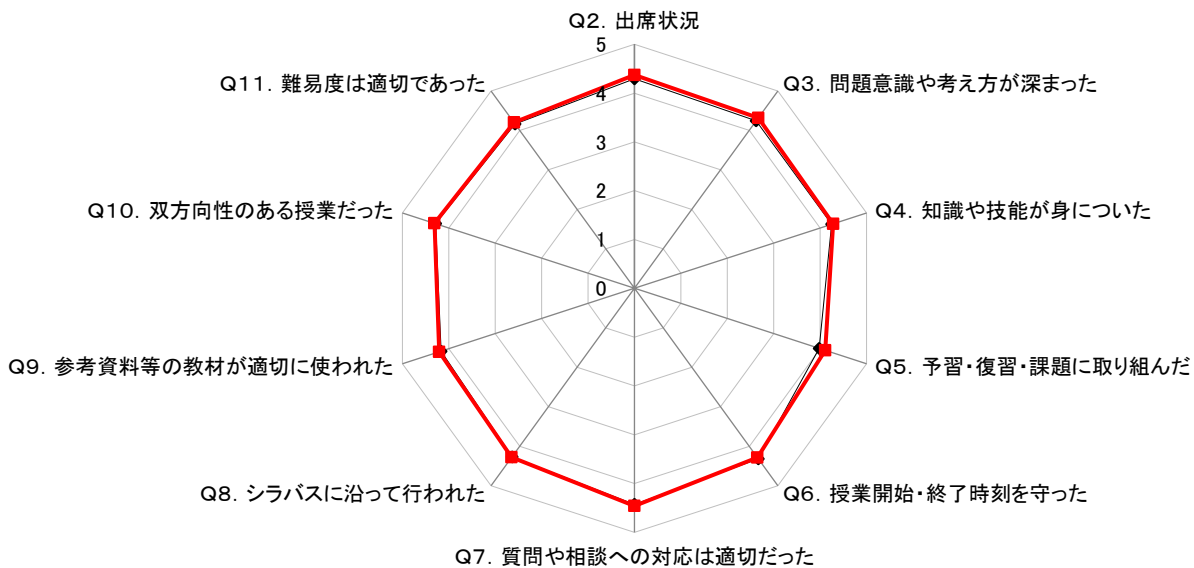
学部	(2)デザイン	全回答平均値	4.3	履修者数	3,029 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	1,944 名
科目	演習・実習系__(2)デザイン全体			回収率	64 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

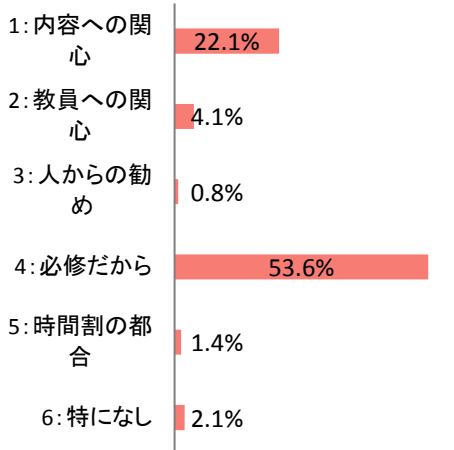
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,118	515	222	67	14	8	4.4	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	885	804	227	18	4	6	4.3	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	884	764	248	32	10	6	4.3	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	766	739	346	63	27	3	4.1	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	972	644	255	46	24	3	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	1,127	613	174	22	6	2	4.5	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	907	700	315	17	4	1	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	835	711	361	27	5	5	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	962	670	260	31	14	7	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	800	752	296	50	8	38	4.2	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	146	易しい	81				

<Q2~Q11レーダーチャート>

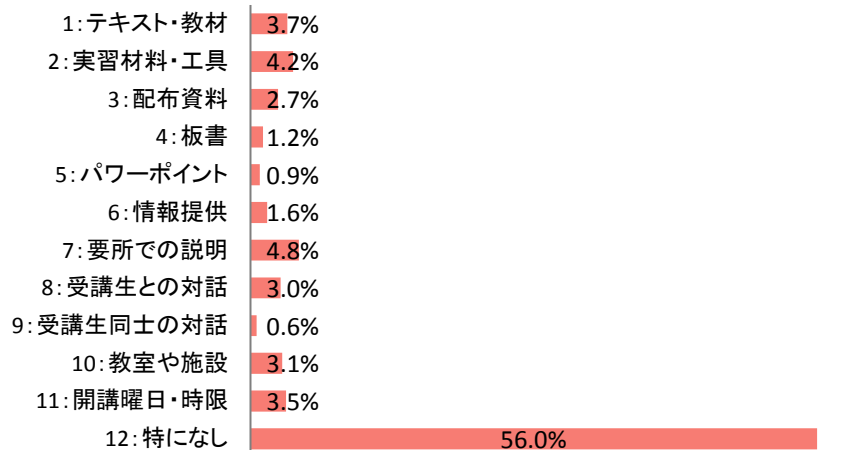
● 演習・実習全体平均 ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

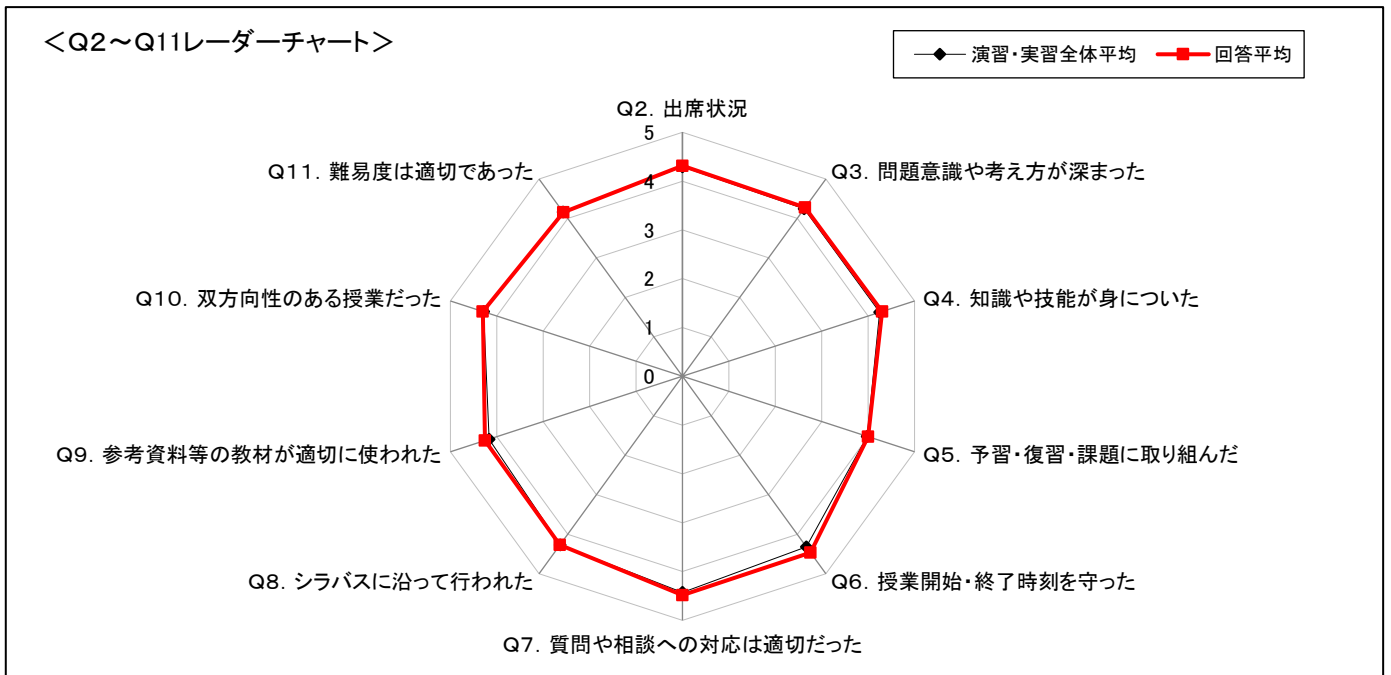
京都精華大学

学部	(3)マンガ	全回答平均値	4.3	履修者数	3,572 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	2,369 名
科目	演習・実習系__(3)マンガ全体			回収率	66 %
教員					

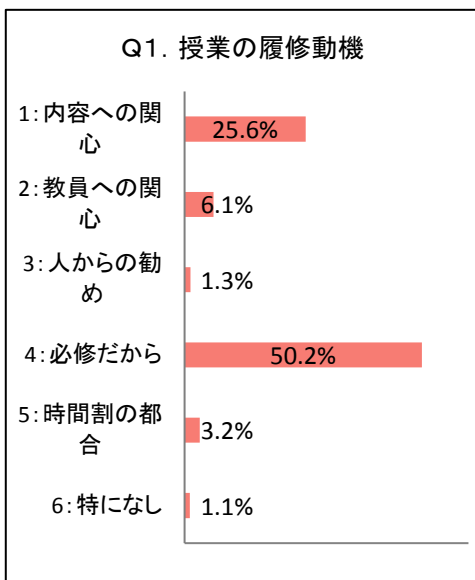
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,302	641	303	96	21	6	4.3	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	1,040	984	304	29	8	4	4.3	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	1,098	934	284	38	9	6	4.3	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	858	817	563	95	33	3	4.0	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,372	767	192	30	7	1	4.5	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	1,385	770	190	12	9	3	4.5	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	1,072	902	371	13	10	1	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	1,083	865	372	32	13	4	4.3	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	1,129	882	300	36	15	7	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	927	935	385	73	13	36	4.2	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	147	易しい	52				

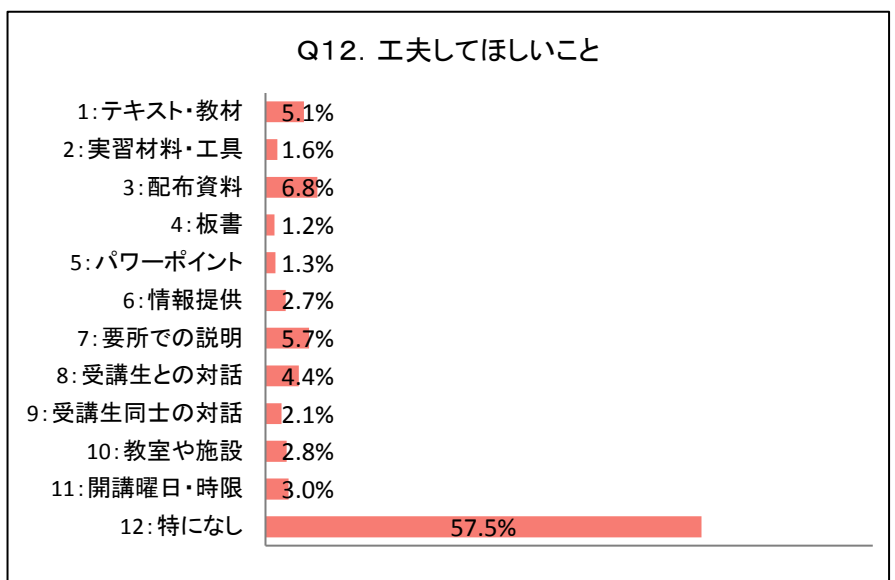
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

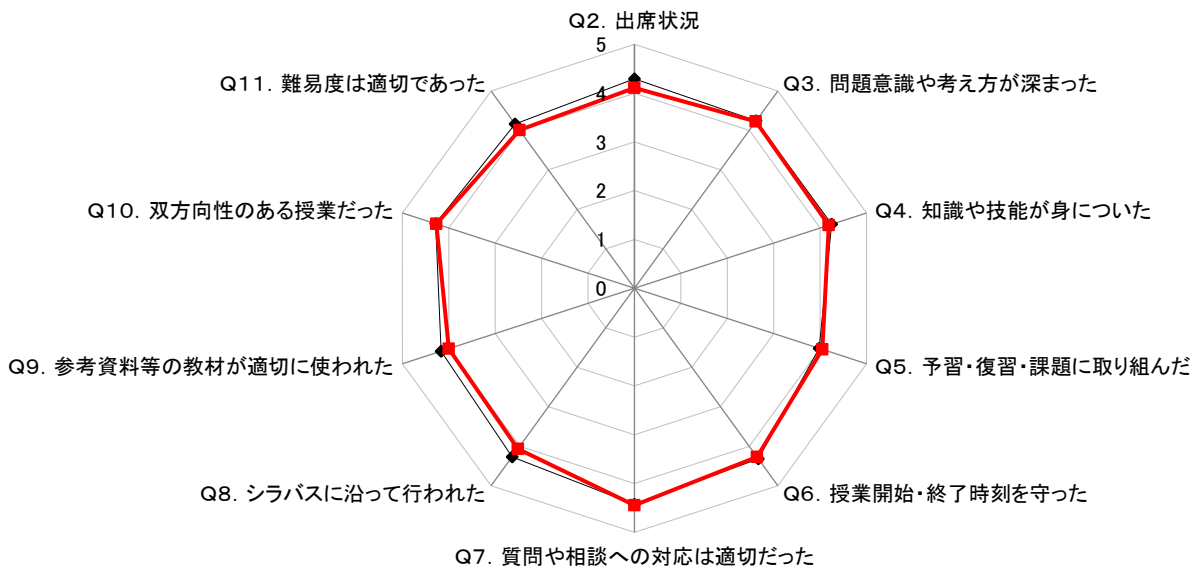
学部	(4)PC	全回答平均値	4.2	履修者数	785 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	489 名
科目	演習・実習系__(4)PC全体			回収率	62 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

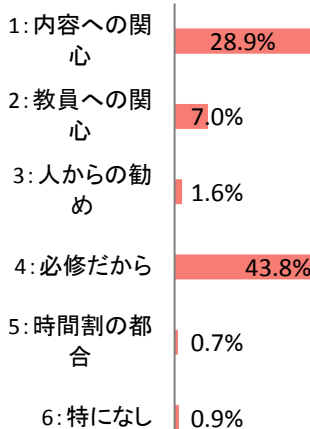
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	214	151	91	28	5	0	4.1	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	196	216	65	5	4	3	4.2	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	189	217	69	10	3	1	4.2	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	186	171	101	22	6	3	4.0	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	234	172	63	10	7	3	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	279	157	45	4	3	1	4.4	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	176	193	103	8	8	1	4.1	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	173	170	123	14	7	2	4.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	232	172	67	11	4	3	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	148	211	96	23	1	10	4.0	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	48	易しい	12				

<Q2~Q11レーダーチャート>

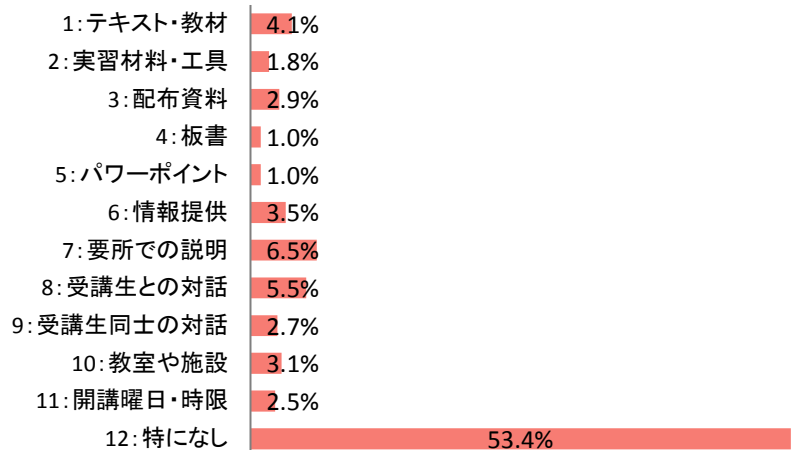
● 演習・実習全体平均 ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

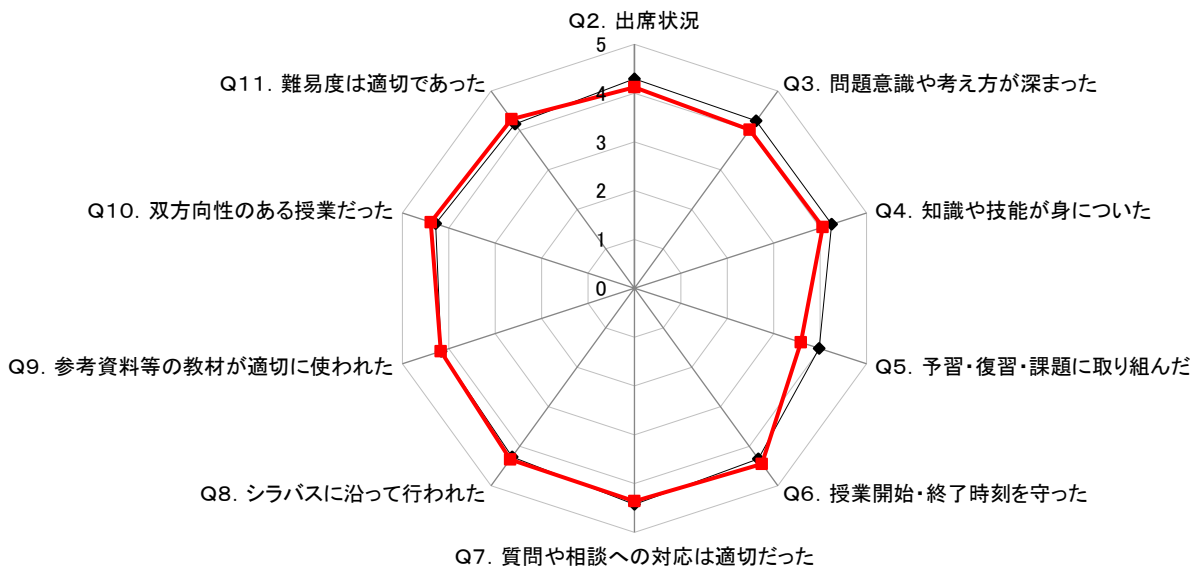
学部	(5)人文	全回答平均値	4.2	履修者数	986 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	522 名
科目	演習・実習系__(5)人文全体			回収率	53 %
教員					

項目別回答分布(人数と平均値)

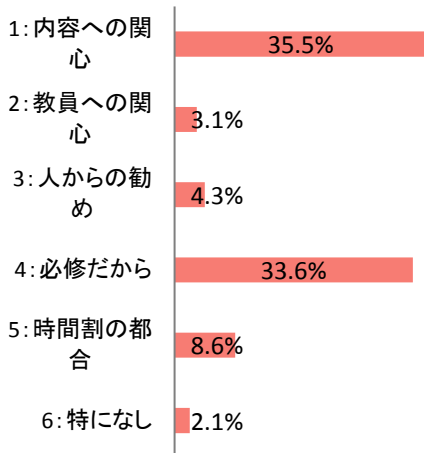
	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	209	198	85	25	4	1	4.1	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	171	207	126	12	4	2	4.0	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	175	219	109	14	3	2	4.1	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	118	169	157	47	27	4	3.6	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	297	168	45	9	1	2	4.4	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	278	164	68	5	4	3	4.4	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	264	175	73	6	2	2	4.3	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	244	142	120	5	8	3	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	279	176	58	3	4	2	4.4	4.3
Q11. 難易度は適切であった	246	185	70	10	3	8	4.3	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	20	易しい	30				

<Q2~Q11レーダーチャート>

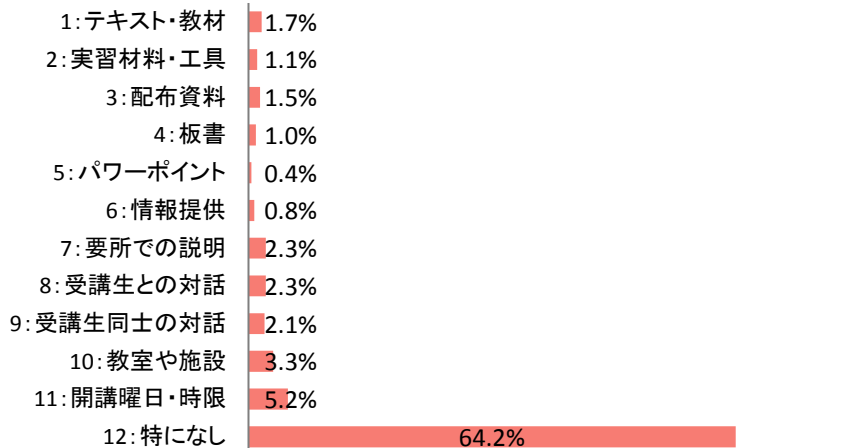
● 演習・実習全体平均 ■ 回答平均



Q1. 授業の履修動機



Q12.工夫してほしいこと



2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

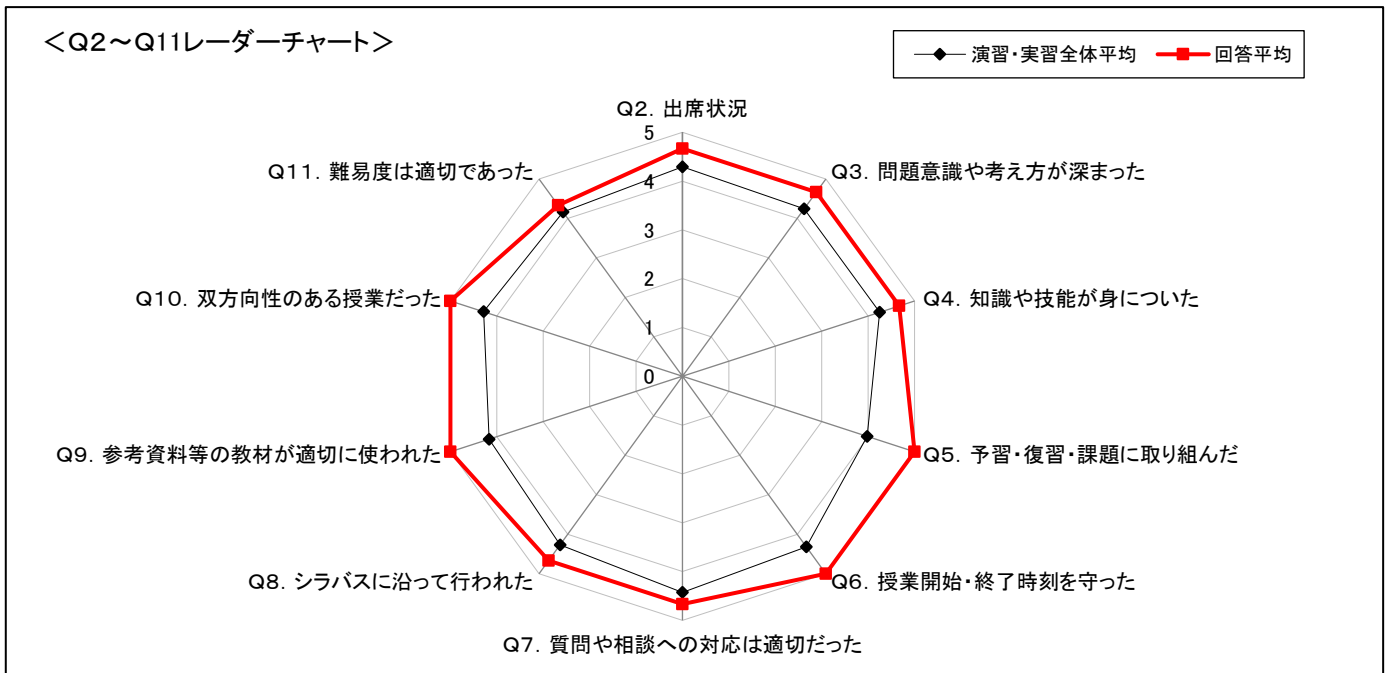
京都精華大学

学部	(6)大学院	全回答平均値	4.8	履修者数	10名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	3名
科目	演習・実習系__(6)大学院全体			回収率	30%
教員					

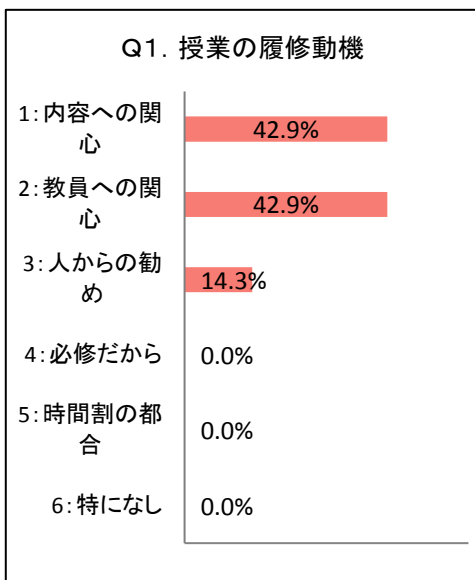
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	2	1	0	0	0	0	4.7	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	2	1	0	0	0	0	4.7	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	2	1	0	0	0	0	4.7	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	3	0	0	0	0	0	5.0	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	3	0	0	0	0	0	5.0	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	2	1	0	0	0	0	4.7	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	2	1	0	0	0	0	4.7	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	3	0	0	0	0	0	5.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	3	0	0	0	0	0	5.0	4.3
Q11. 難易度は適切であった	2	0	1	0	0	0	4.3	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	0	易しい	0				

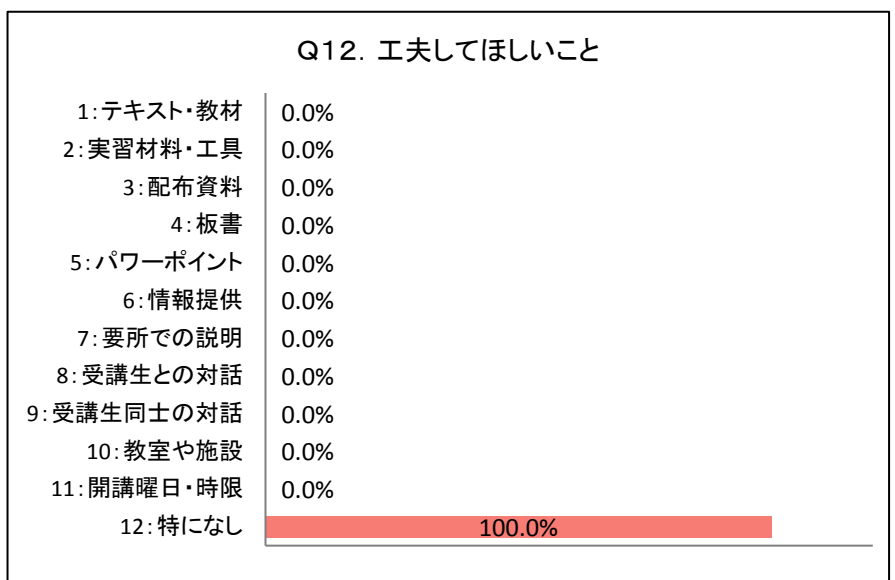
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

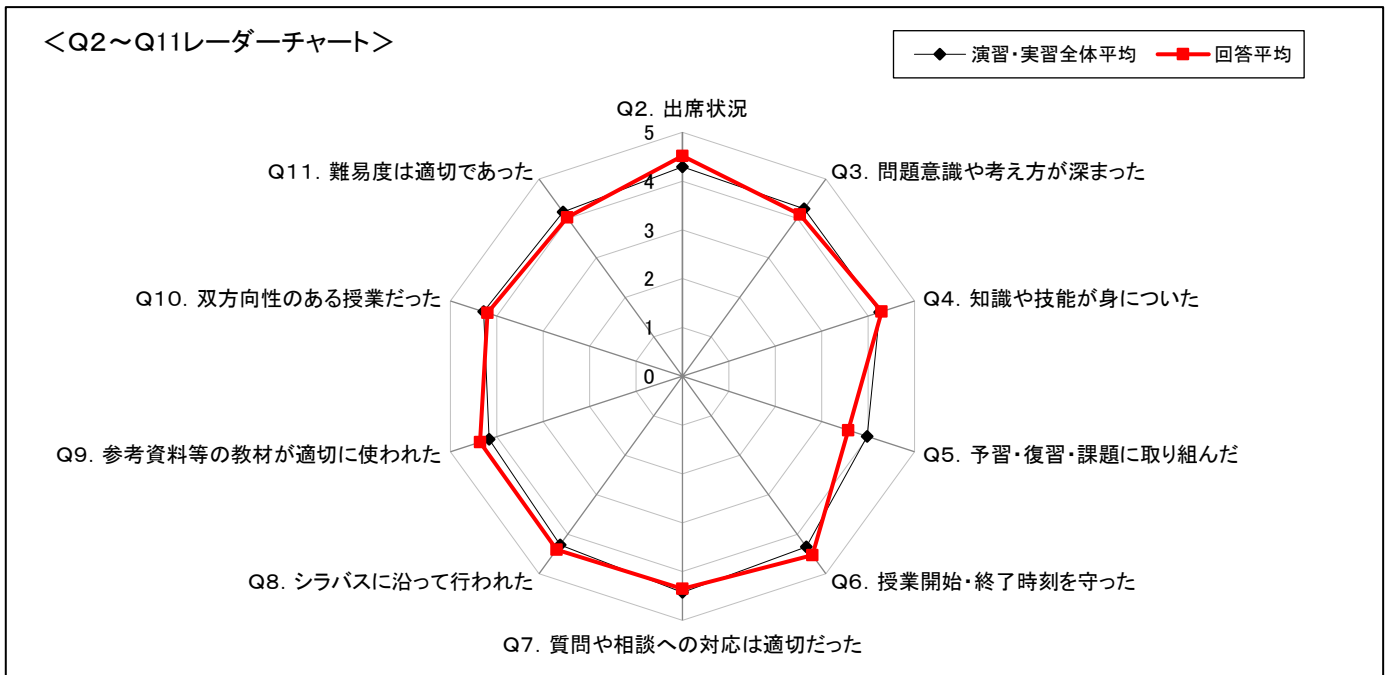
京都精華大学

学部	(7)資格	全回答平均値	4.2	履修者数	310 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	243 名
科目	演習・実習系__(7)資格全体			回収率	78 %
教員					

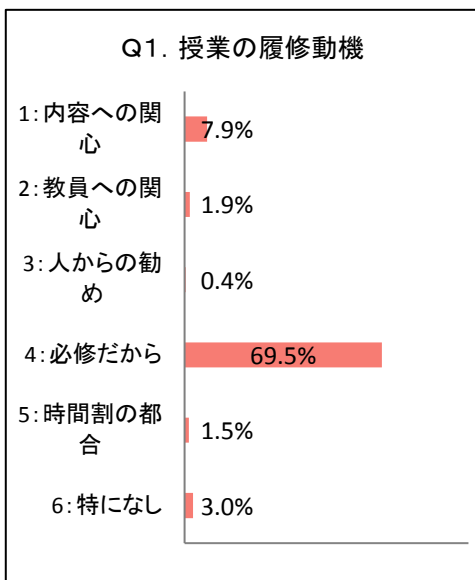
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	147	78	12	5	0	1	4.5	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	75	123	39	6	0	0	4.1	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	99	118	24	2	0	0	4.3	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	44	88	81	23	7	0	3.6	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	137	96	9	0	0	1	4.5	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	115	103	21	4	0	0	4.4	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	115	108	20	0	0	0	4.4	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	112	109	20	2	0	0	4.4	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	98	101	36	5	1	2	4.2	4.3
Q11. 難易度は適切であった	84	104	35	13	6	1	4.0	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	22	易しい	6				

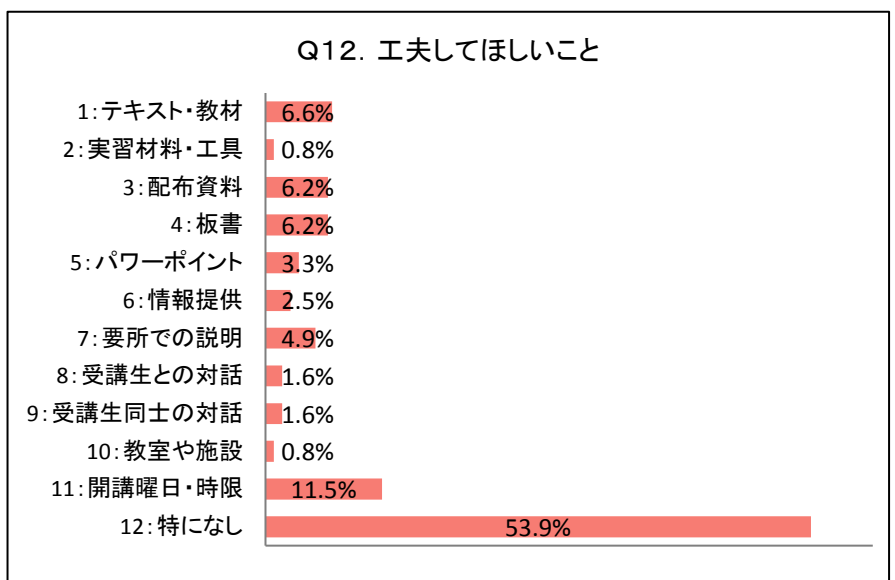
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2015年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

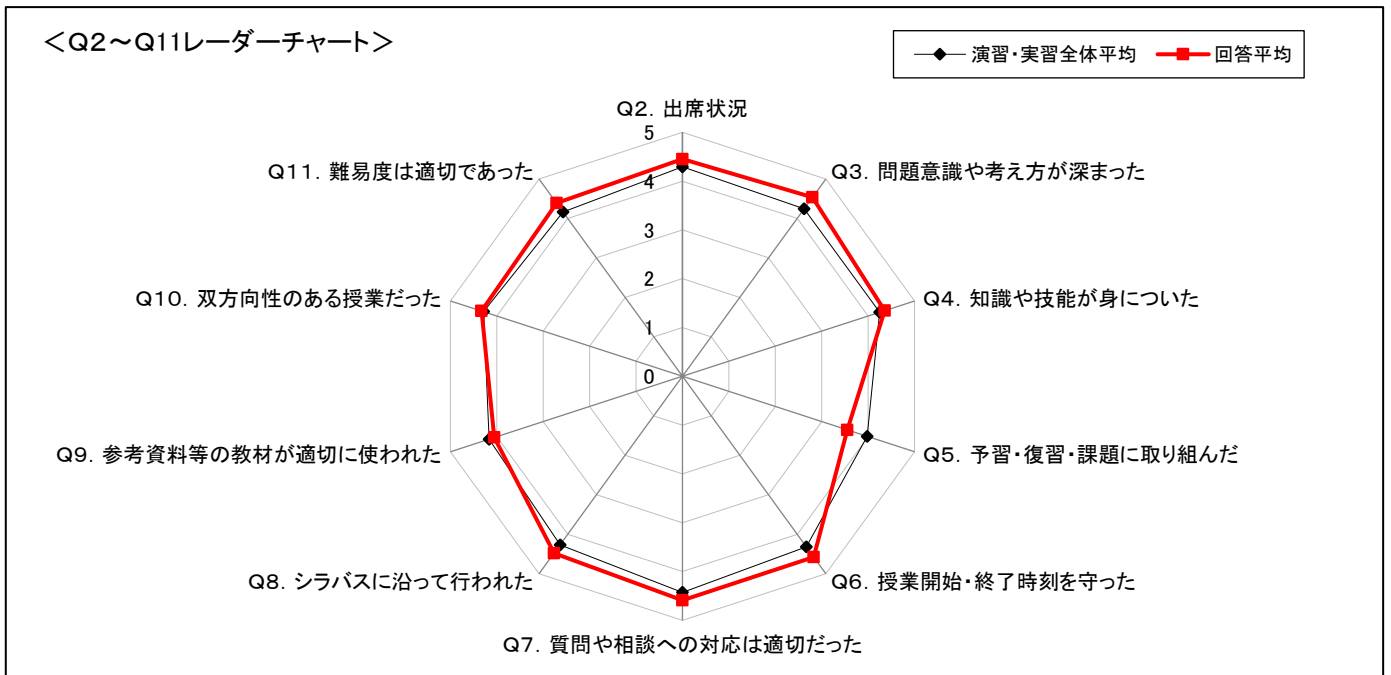
京都精華大学

学部	(8)キャリア	全回答平均値	4.3	履修者数	106 名
科目区分		授業形態	演習・実習	回収数	73 名
科目	演習・実習系__(8)キャリア全体			回収率	69 %
教員					

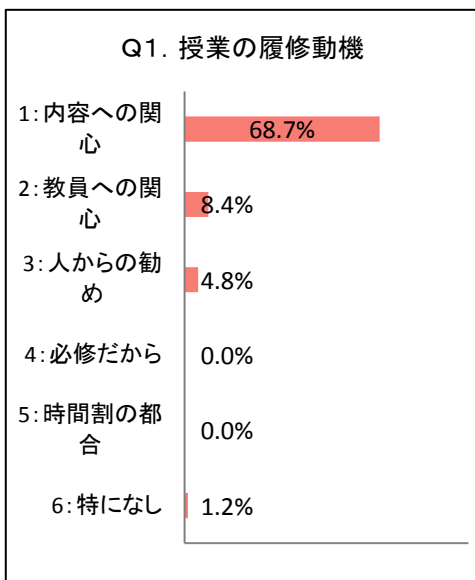
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	40	26	7	0	0	0	4.5	4.3
Q3. 問題意識や考え方が深まった	43	26	4	0	0	0	4.5	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	33	34	5	1	0	0	4.4	4.2
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	15	20	31	4	3	0	3.5	4.0
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	48	20	4	1	0	0	4.6	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	47	22	4	0	0	0	4.6	4.4
Q8. シラバスに沿って行われた	41	27	4	1	0	0	4.5	4.3
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	28	22	22	1	0	0	4.1	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	33	31	9	0	0	0	4.3	4.3
Q11. 難易度は適切であった	32	33	3	1	0	4	4.4	4.2
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	2	易しい	3				

<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと

