

2016年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

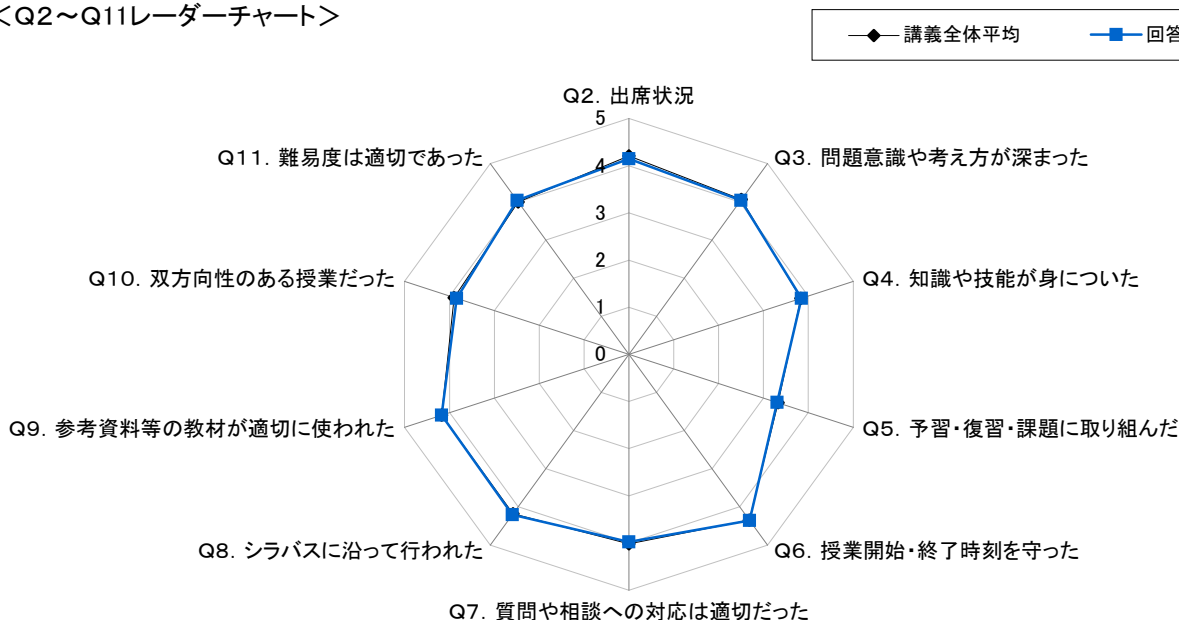
京都精華大学

学部	(1)芸術	全回答平均値	4.0	履修者数	4,835 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	2,505 名
科目	講義系__(1)芸術全体			回収率	52 %
教員					

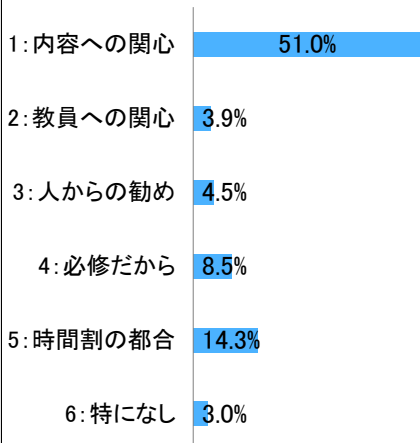
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	1,086	852	427	116	20	4	4.1	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	751	1,205	453	71	19	6	4.0	4.1
Q4. 知識や技能が身についた	591	1,078	703	93	30	10	3.8	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	354	684	978	335	147	7	3.3	3.3
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,265	925	256	41	13	5	4.4	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	797	925	721	49	11	2	4.0	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	973	1,084	412	22	8	6	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	1,003	1,030	390	60	18	4	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	664	950	732	115	35	9	3.8	3.9
Q11. 難易度は適切であった	771	1,074	529	71	11	49	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	115	易しい	74				

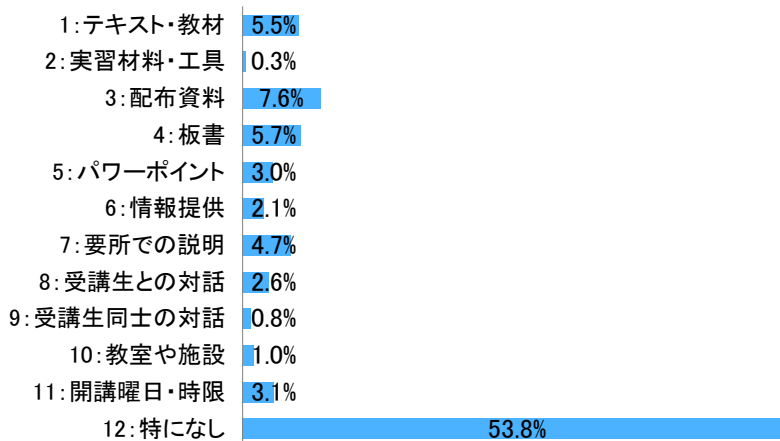
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

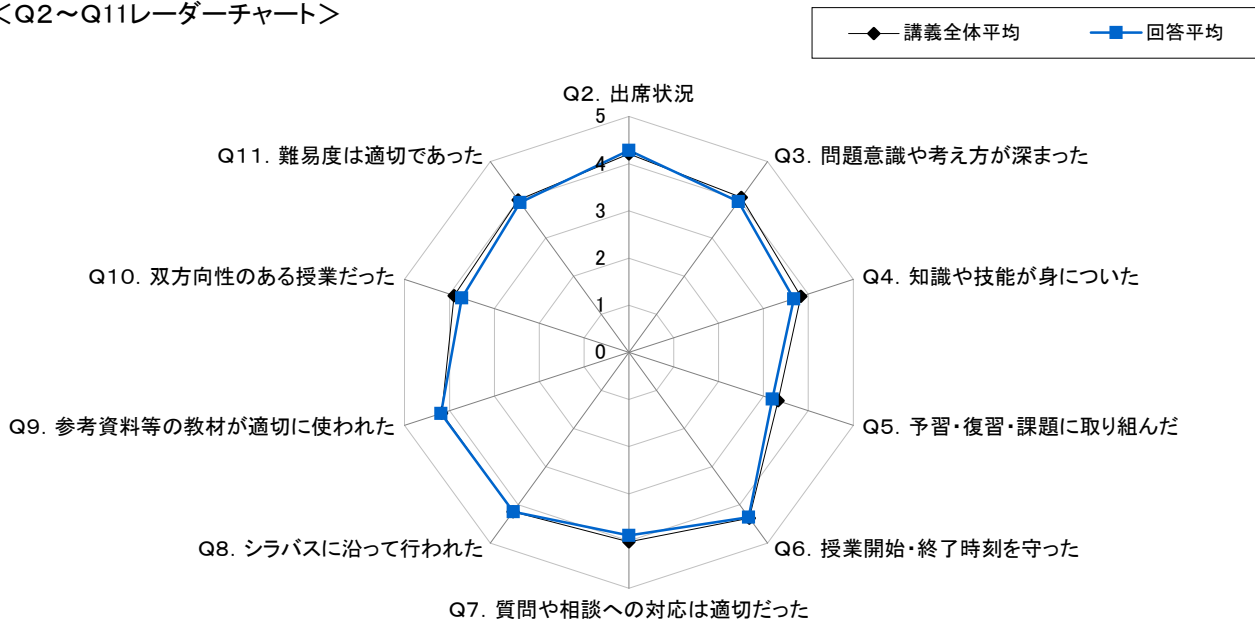
京都精華大学

学部	(2)デザイン	全回答平均値	3.9	履修者数	1,673 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	905 名
科目	講義系__ (2)デザイン全体			回収率	54 %
教員					

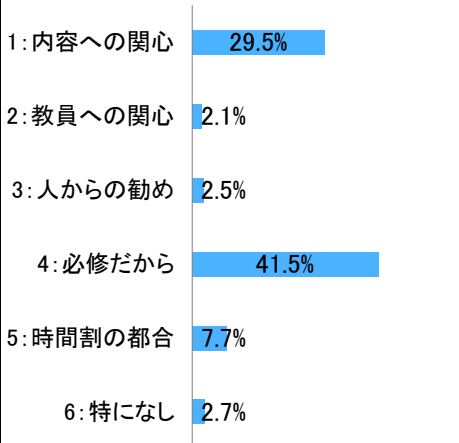
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	452	298	115	32	7	1	4.3	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	248	434	163	43	15	2	3.9	4.1
Q4. 知識や技能が身についた	193	360	248	71	31	2	3.7	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	124	231	332	128	87	3	3.2	3.3
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	433	341	105	19	3	4	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	260	324	277	31	10	3	3.9	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	342	381	172	5	1	4	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	365	370	146	18	5	1	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	208	336	280	57	21	3	3.7	3.9
Q11. 難易度は適切であった	234	397	224	24	8	18	3.9	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	51	易しい	22				

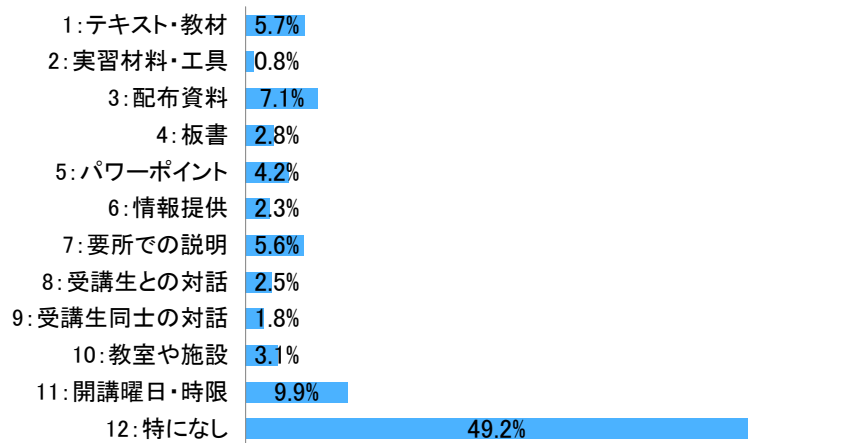
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

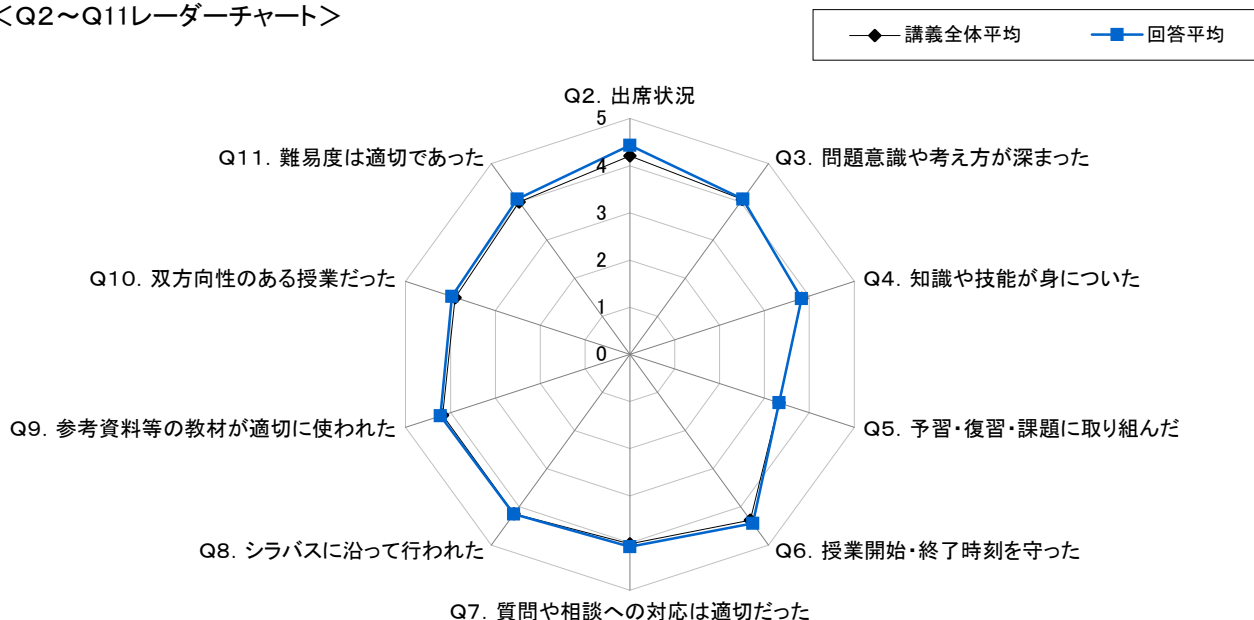
京都精華大学

学部	(3)マンガ	全回答平均値	4.1	履修者数	2,059 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	1,077 名
科目	講義系__ (3)マンガ全体			回収率	52 %
教員					

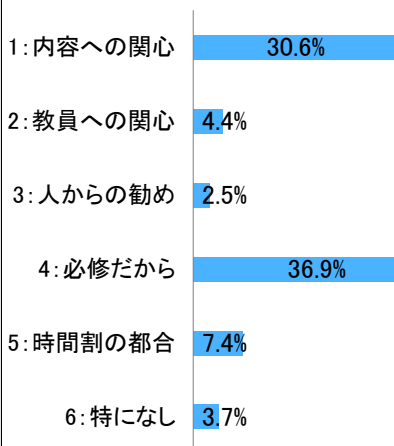
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	618	324	104	21	4	6	4.4	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	373	467	188	31	16	2	4.1	4.1
Q4. 知識や技能が身についた	272	458	249	67	24	7	3.8	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	167	286	419	129	73	3	3.3	3.3
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	609	340	106	16	2	4	4.4	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	381	422	248	19	4	3	4.1	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	427	437	200	7	4	2	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	456	426	170	19	4	2	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	354	393	272	43	11	4	4.0	3.9
Q11. 難易度は適切であった	377	420	210	35	11	24	4.1	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	61	易しい	37				

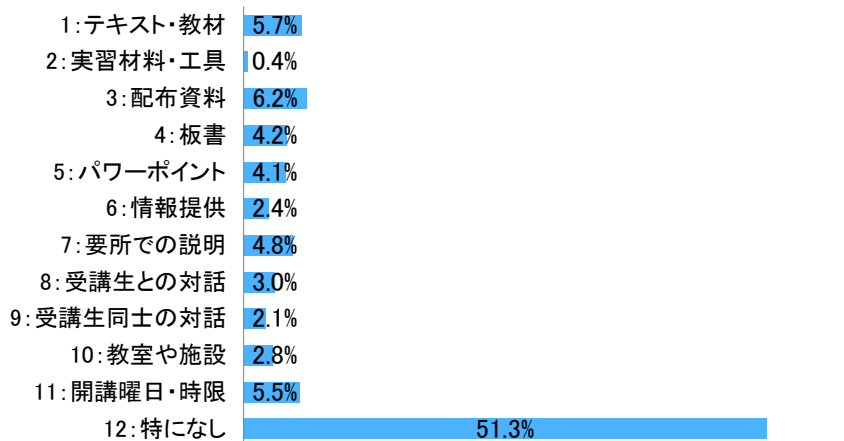
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

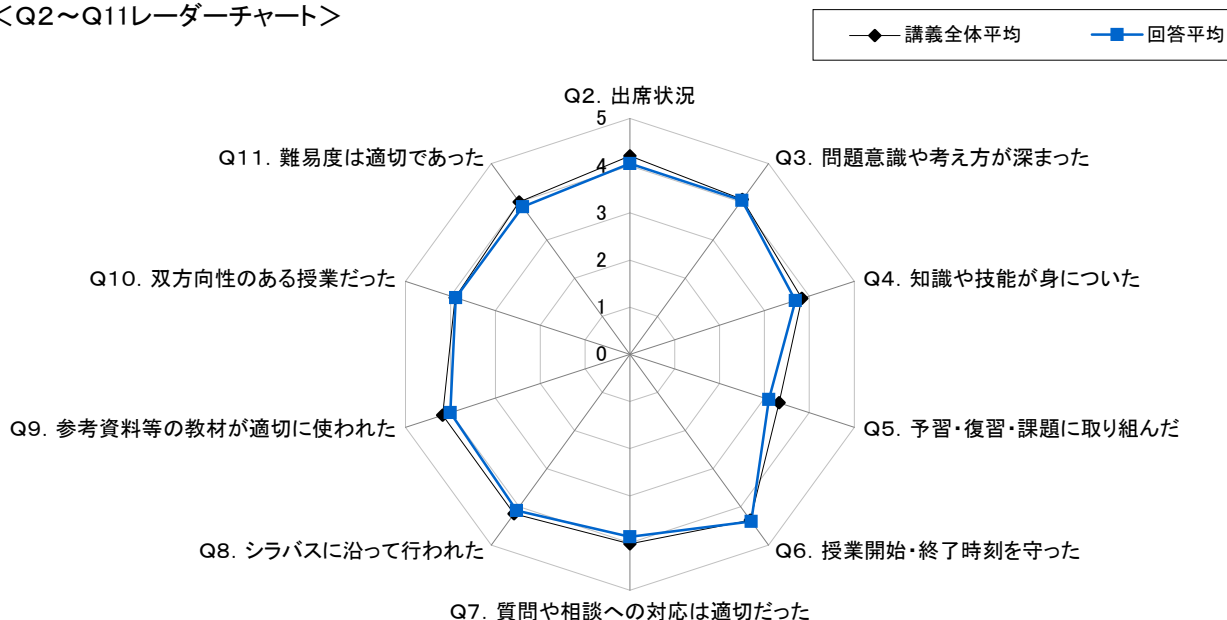
京都精華大学

学部	(4)PC	全回答平均値	3.9	履修者数	867 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	365 名
科目	講義系__(4)PC全体			回収率	42 %
教員					

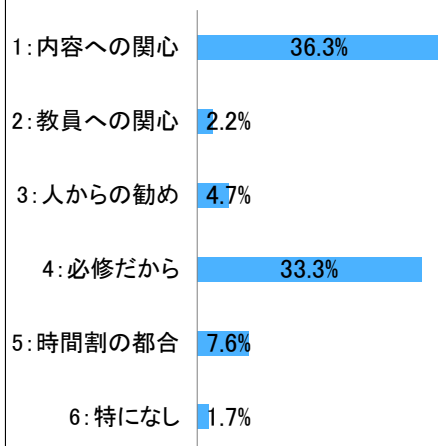
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	147	113	77	23	3	2	4.0	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	122	155	73	10	5	0	4.0	4.1
Q4. 知識や技能が身についた	77	142	112	21	12	1	3.7	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	53	75	129	68	40	0	3.1	3.3
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	184	137	39	3	1	1	4.4	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	109	112	133	9	2	0	3.9	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	126	151	82	6	0	0	4.1	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	130	129	87	14	5	0	4.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	113	126	101	17	7	1	3.9	3.9
Q11. 難易度は適切であった	114	115	95	24	6	11	3.9	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	39	易しい	10				

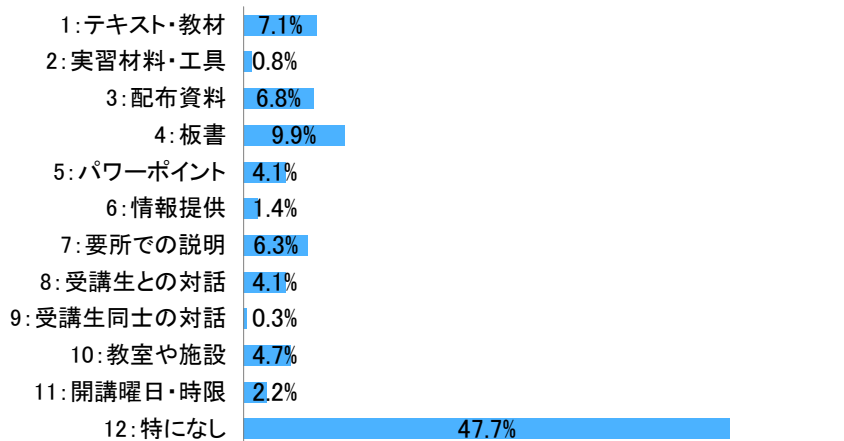
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

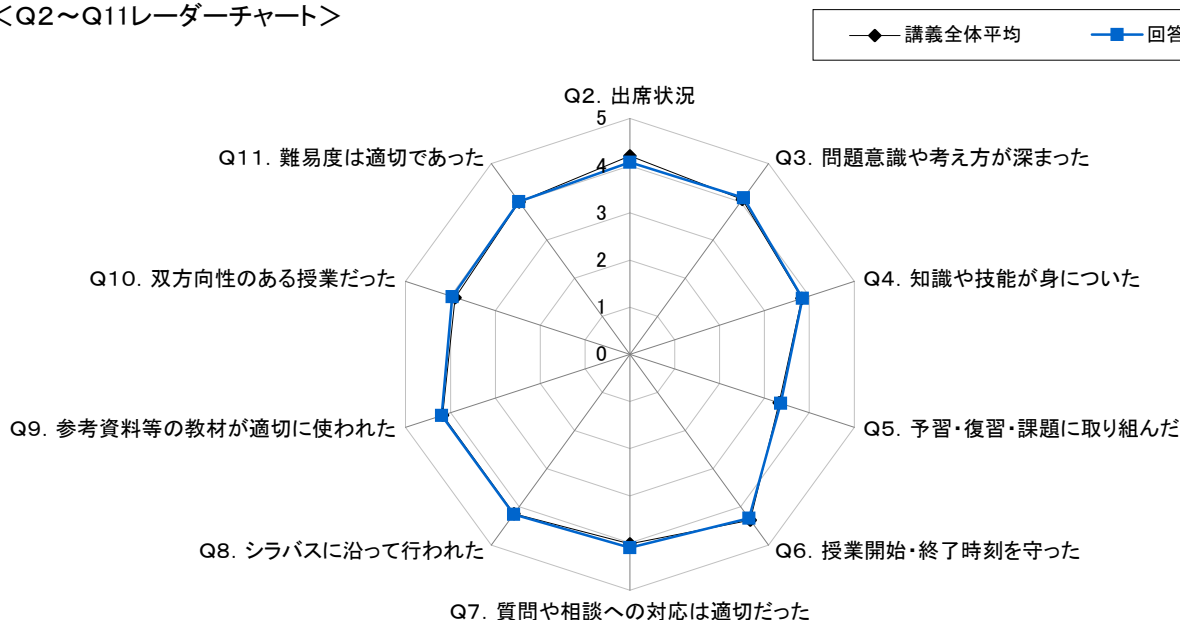
京都精華大学

学部	(5)人文	全回答平均値	4.0	履修者数	3,287 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	1,944 名
科目	講義系__(5)人文全体			回収率	59 %
教員					

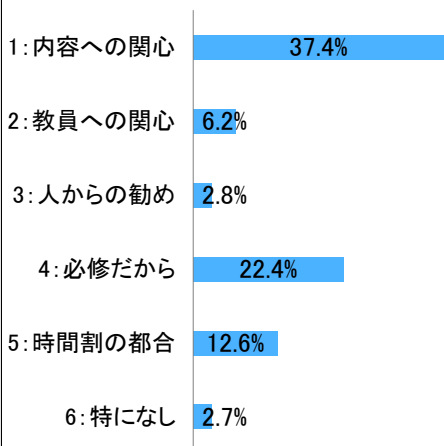
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	764	681	369	106	15	9	4.1	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	648	917	308	50	17	4	4.1	4.1
Q4. 知識や技能が身についた	457	849	532	81	21	4	3.8	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	296	538	760	256	90	4	3.4	3.3
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	931	719	234	44	13	3	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	731	720	438	32	15	8	4.1	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	756	827	326	18	8	9	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	803	777	307	37	16	4	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	624	753	463	72	29	3	4.0	3.9
Q11. 難易度は適切であった	581	828	420	53	18	44	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	103	易しい	68				

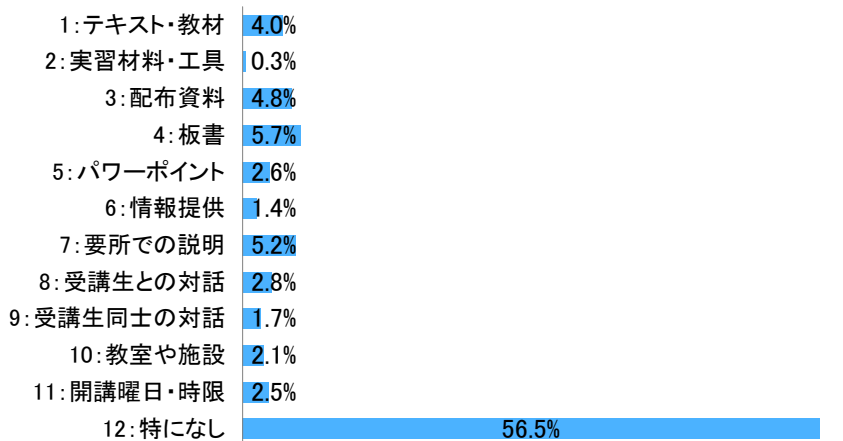
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

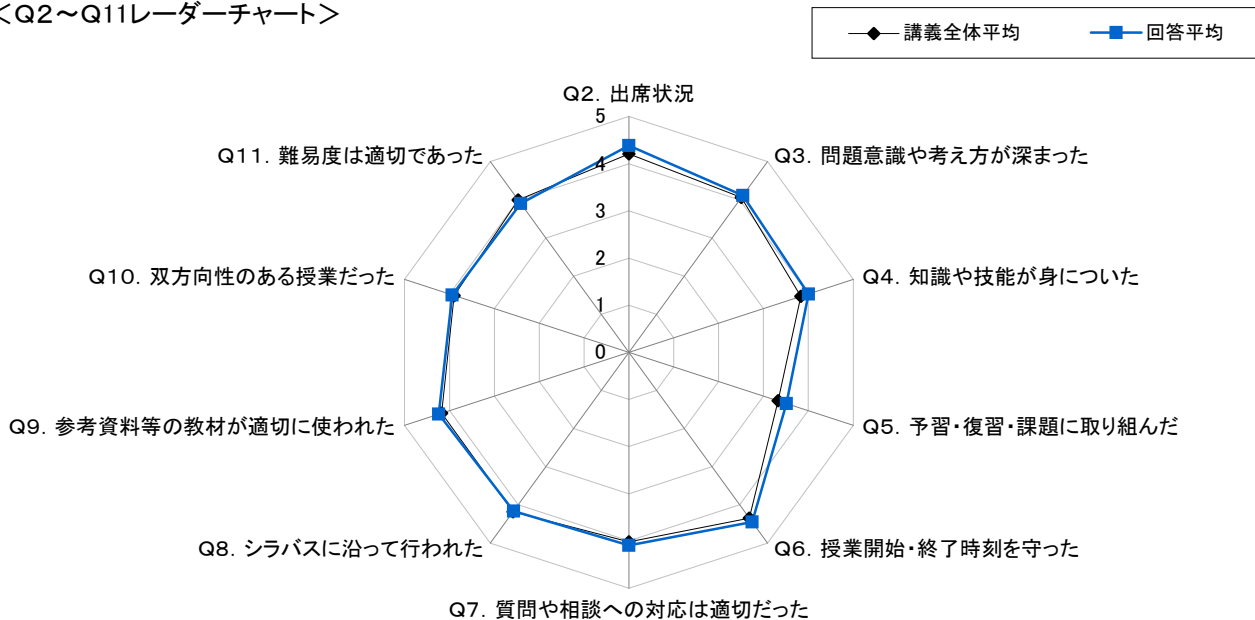
京都精華大学

学部	(6)資格	全回答平均値	4.1	履修者数	1,100 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	789 名
科目	講義系__ (6)資格全体			回収率	72 %
教員					

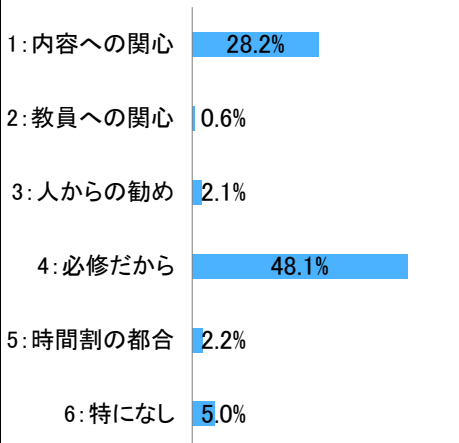
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	409	286	80	10	3	1	4.4	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	245	404	127	9	4	0	4.1	4.1
Q4. 知識や技能が身についた	216	387	163	15	7	1	4.0	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	121	283	282	78	24	1	3.5	3.3
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	427	293	57	10	0	2	4.4	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	275	331	163	18	2	0	4.1	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	283	360	136	8	2	0	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	323	348	104	12	2	0	4.2	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	226	325	200	33	4	1	3.9	3.9
Q11. 難易度は適切であった	195	349	198	32	4	11	3.9	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	46	易しい	7				

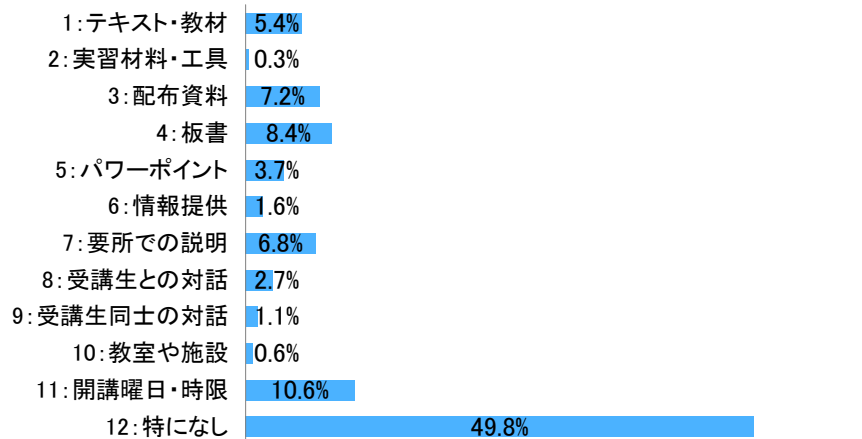
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

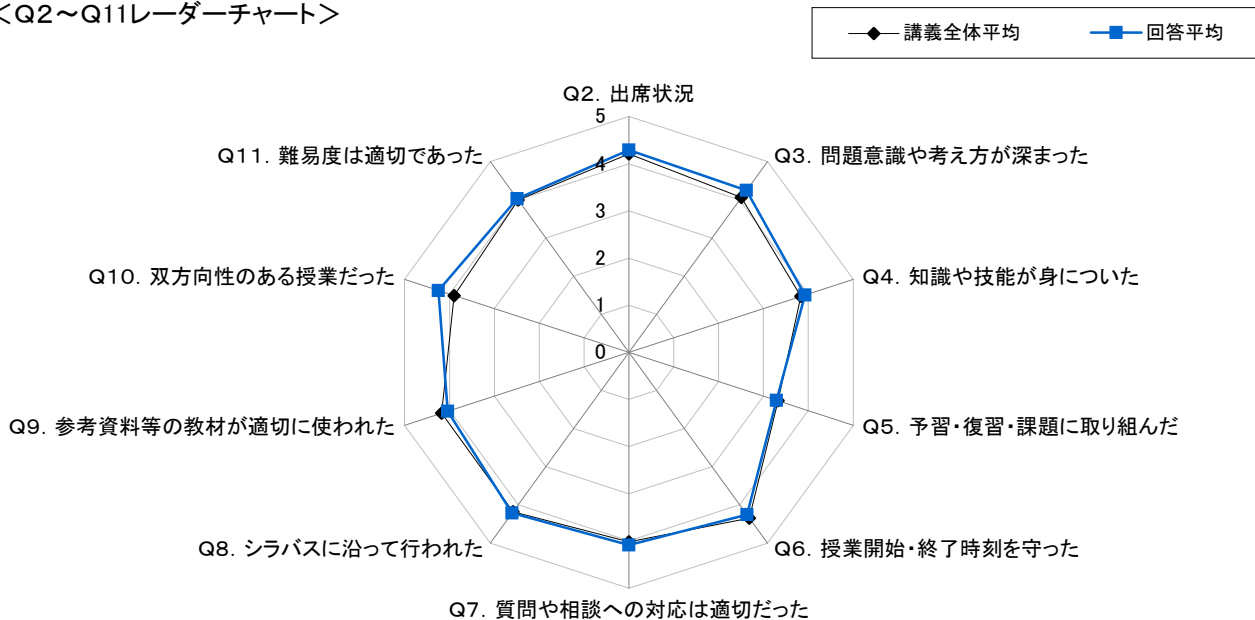
京都精華大学

学部	(7)キャリア	全回答平均値	4.1	履修者数	319 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	202 名
科目	講義系__(7)キャリア全体			回収率	63 %
教員					

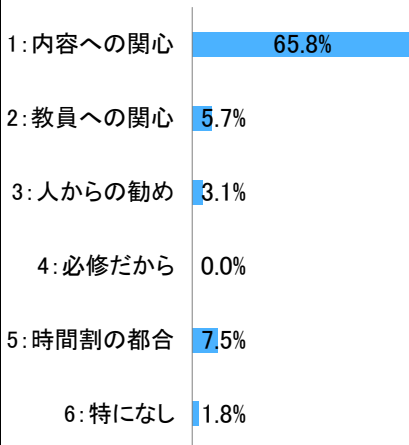
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	94	77	26	5	0	0	4.3	4.2
Q3. 問題意識や考え方が深まった	82	90	24	5	0	1	4.2	4.1
Q4. 知識や技能が身についた	51	94	49	6	2	0	3.9	3.8
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	26	59	78	25	14	0	3.3	3.3
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	88	81	27	5	0	1	4.3	4.3
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	75	77	44	4	2	0	4.1	4.0
Q8. シラバスに沿って行われた	76	93	33	0	0	0	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	64	84	50	3	0	1	4.0	4.2
Q10. 双方向性のある授業だった	89	76	31	3	1	2	4.2	3.9
Q11. 難易度は適切であった	63	85	42	5	2	5	4.0	4.0
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	11	易しい	7				

<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと

