

2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

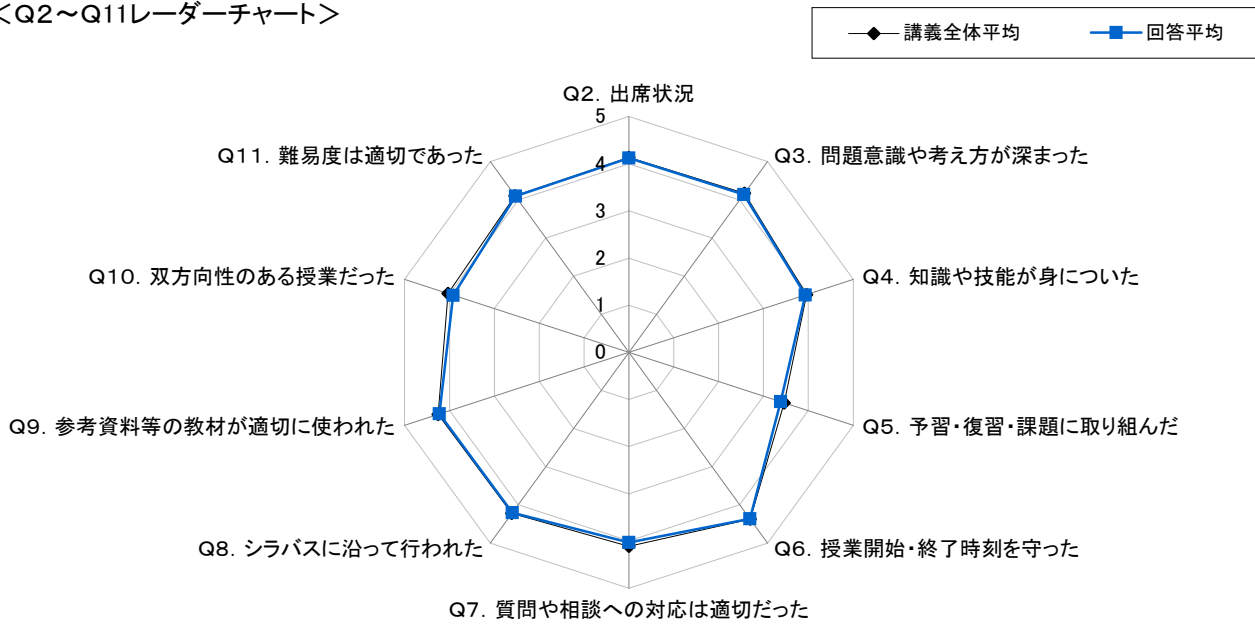
京都精華大学

学部	(1)芸術	全回答平均値	4.0	履修者数	4,231 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	1,704 名
科目	講義系__(1)芸術全体			回収率	40 %
教員					

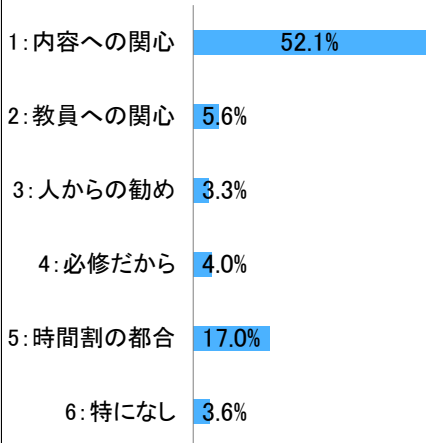
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	652	674	299	64	10	5	4.1	4.1
Q3. 問題意識や考え方が深まった	586	824	242	41	10	1	4.1	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	422	809	401	57	11	4	3.9	4.0
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	248	532	621	208	91	4	3.4	3.5
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	853	646	164	29	4	8	4.4	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	571	674	407	40	10	2	4.0	4.1
Q8. シラバスに沿って行われた	662	754	262	17	7	2	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	703	728	228	29	14	2	4.2	4.3
Q10. 双方向性のある授業だった	503	659	444	78	16	4	3.9	4.0
Q11. 難易度は適切であった	583	733	293	53	9	33	4.1	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	83	易しい	48				

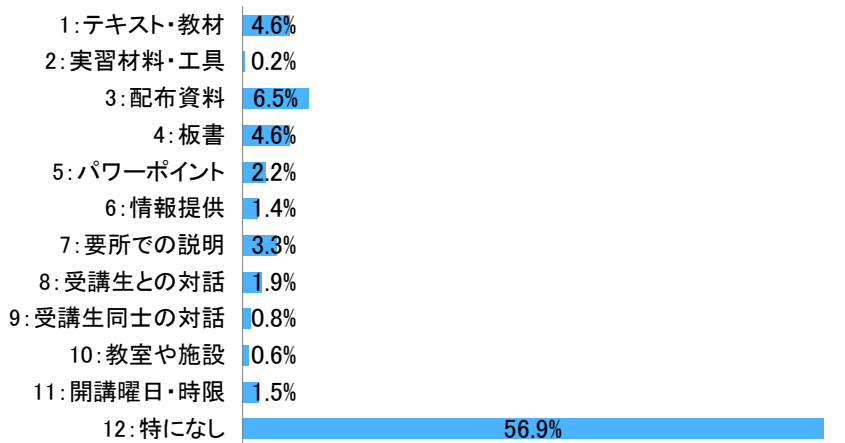
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

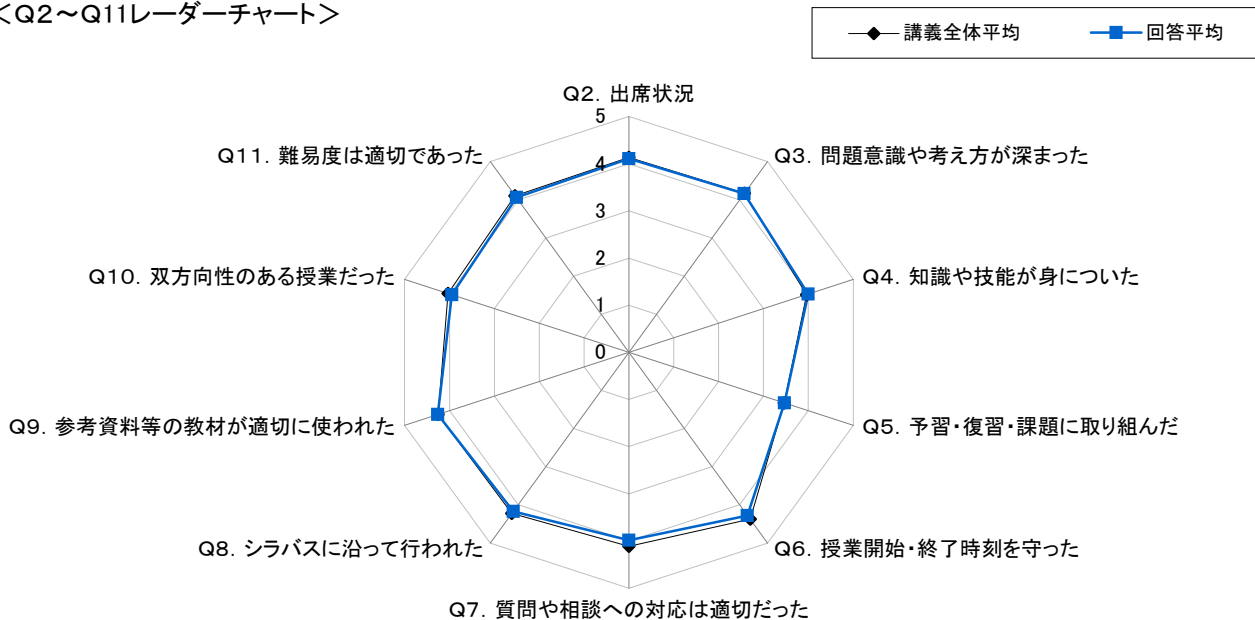
京都精華大学

学部	(2)デザイン	全回答平均値	4.0	履修者数	1,282 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	669 名
科目	講義系__ (2)デザイン全体			回収率	52 %
教員					

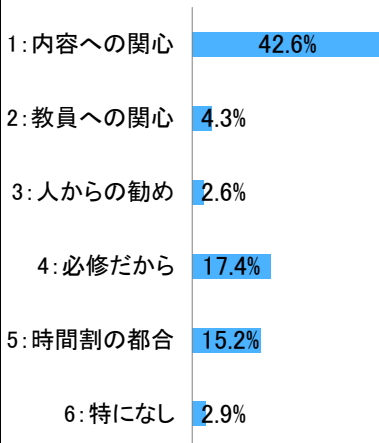
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	255	259	127	25	3	0	4.1	4.1
Q3. 問題意識や考え方が深まった	235	327	89	15	3	0	4.2	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	189	317	136	22	4	1	4.0	4.0
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	107	207	257	80	15	3	3.5	3.5
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	320	239	81	23	3	3	4.3	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	213	249	185	16	3	3	4.0	4.1
Q8. シラバスに沿って行われた	245	304	106	10	3	1	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	294	267	97	9	2	0	4.3	4.3
Q10. 双方向性のある授業だった	195	272	171	27	3	1	3.9	4.0
Q11. 難易度は適切であった	219	284	135	21	1	9	4.1	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	39	易しい	37				

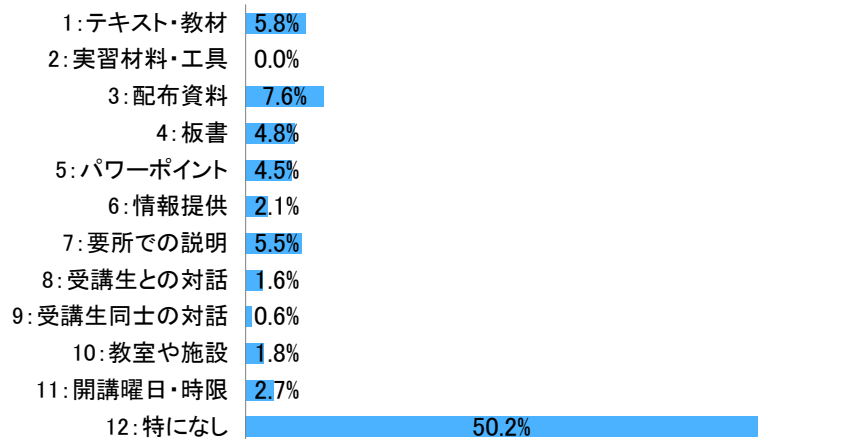
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

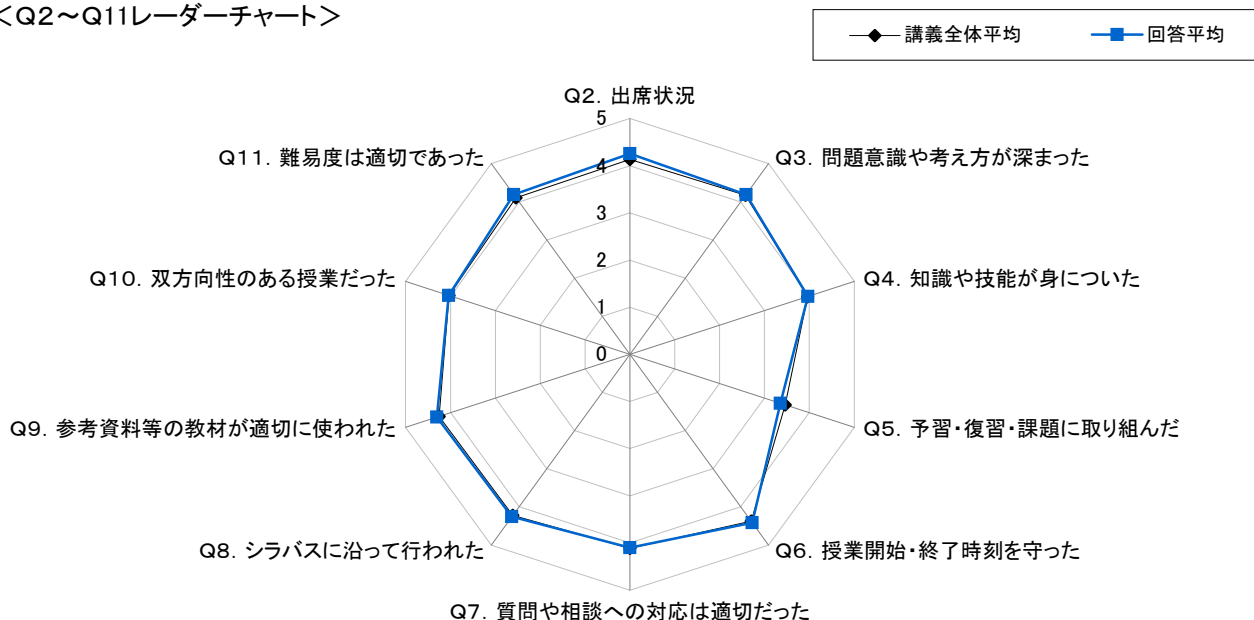
京都精華大学

学部	(3)マンガ	全回答平均値	4.1	履修者数	1,975 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	1,144 名
科目	講義系__ (3)マンガ全体			回収率	58 %
教員					

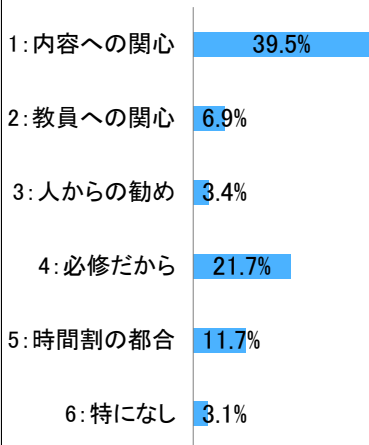
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	526	418	162	34	2	2	4.3	4.1
Q3. 問題意識や考え方が深まった	419	537	167	19	1	1	4.2	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	332	502	259	38	11	2	4.0	4.0
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	189	302	439	151	62	1	3.4	3.5
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	596	433	102	11	1	1	4.4	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	400	477	246	14	6	1	4.1	4.1
Q8. シラバスに沿って行われた	471	503	161	6	3	0	4.3	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	522	462	147	10	3	0	4.3	4.3
Q10. 双方向性のある授業だった	380	476	246	33	9	0	4.0	4.0
Q11. 難易度は適切であった	418	504	177	13	3	29	4.2	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	37	易しい	49				

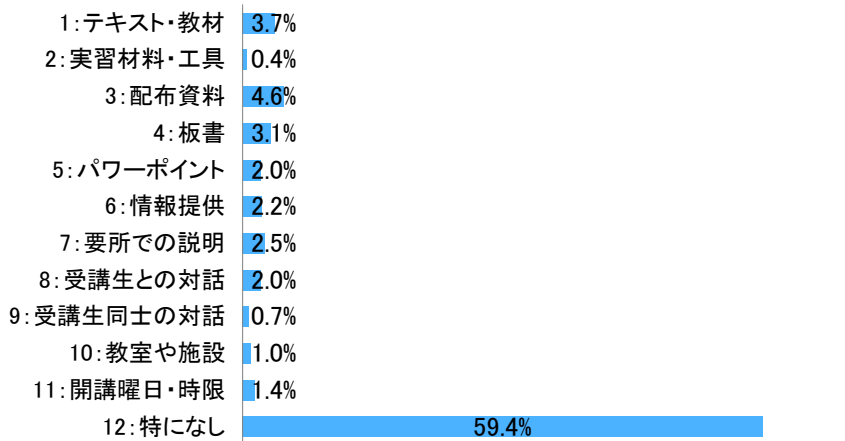
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

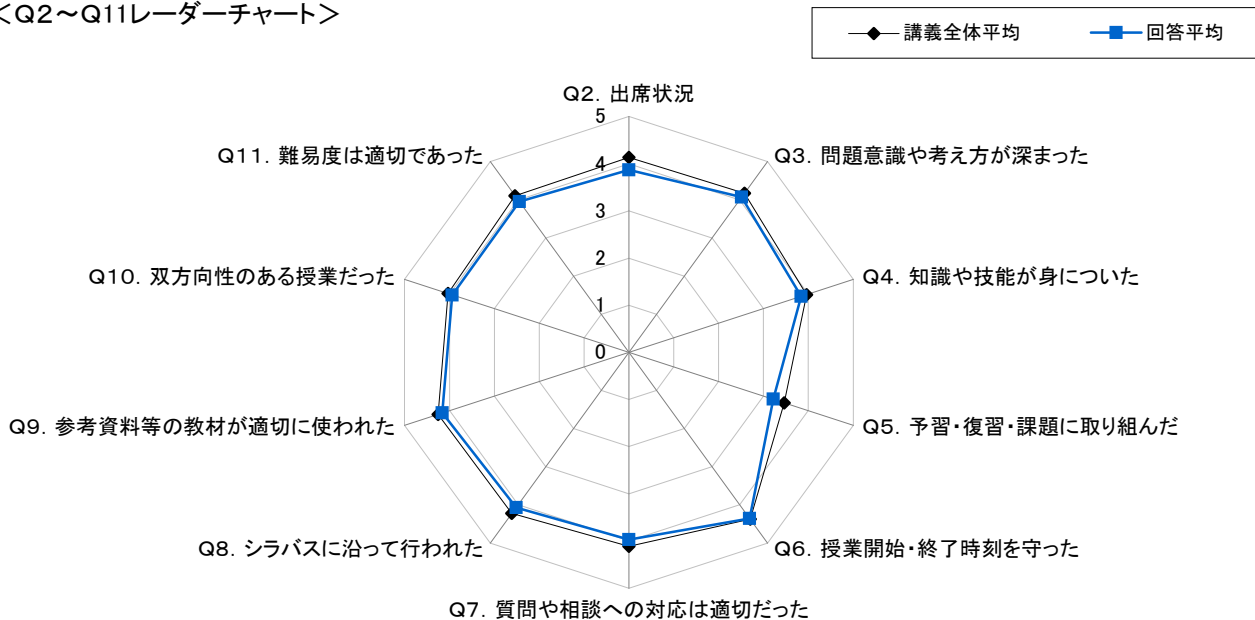
京都精華大学

学部	(4)PC	全回答平均値	3.9	履修者数	743 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	339 名
科目	講義系__(4)PC全体			回収率	46 %
教員					

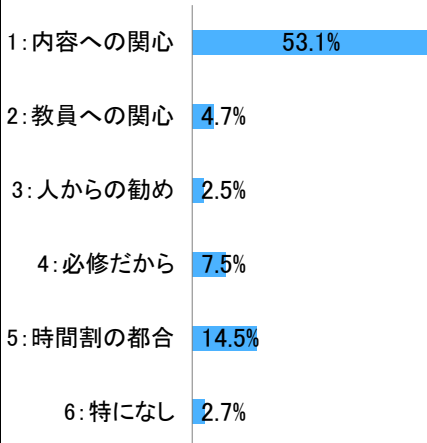
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	86	157	62	27	5	2	3.9	4.1
Q3. 問題意識や考え方が深まった	97	175	57	5	3	2	4.1	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	81	144	91	16	4	3	3.8	4.0
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	47	81	135	43	30	3	3.2	3.5
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	166	127	37	2	3	4	4.3	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	112	124	84	13	4	2	4.0	4.1
Q8. シラバスに沿って行われた	101	158	72	4	0	4	4.1	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	129	145	52	9	2	2	4.2	4.3
Q10. 双方向性のある授業だった	109	134	67	17	10	2	3.9	4.0
Q11. 難易度は適切であった	88	151	84	6	3	7	3.9	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	15	易しい	15				

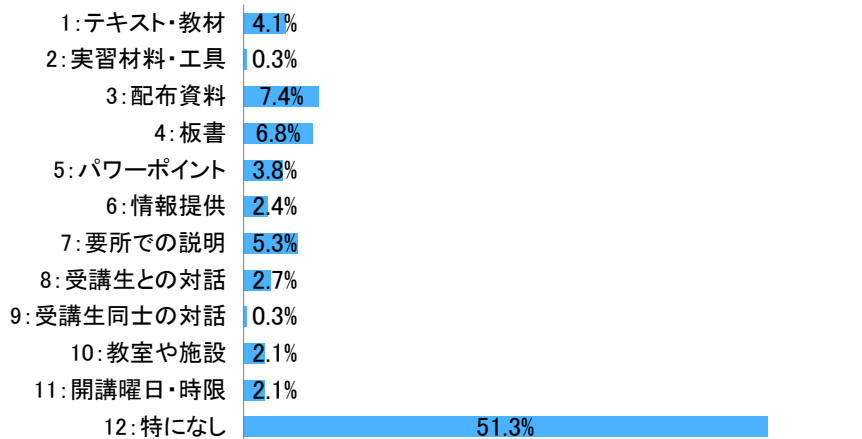
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

京都精華大学

学部	(5)人文	全回答平均値	4.1	履修者数	3,255 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	1,930 名
科目	講義系__(5)人文全体			回収率	59 %
教員					

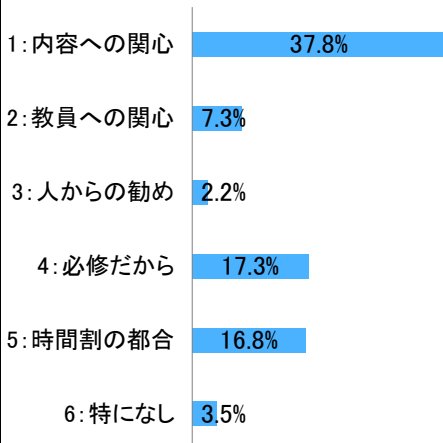
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	751	740	321	93	18	7	4.1	4.1
Q3. 問題意識や考え方が深まった	788	866	227	33	13	3	4.2	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	600	882	362	65	17	4	4.0	4.0
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	417	662	581	190	77	3	3.6	3.5
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	1,000	700	180	31	13	6	4.4	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	884	699	313	24	9	1	4.3	4.1
Q8. シラバスに沿って行われた	847	798	254	19	8	4	4.3	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	928	710	250	24	16	2	4.3	4.3
Q10. 双方向性のある授業だった	812	725	322	52	16	3	4.2	4.0
Q11. 難易度は適切であった	715	792	287	68	27	41	4.1	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	136	易しい	78				

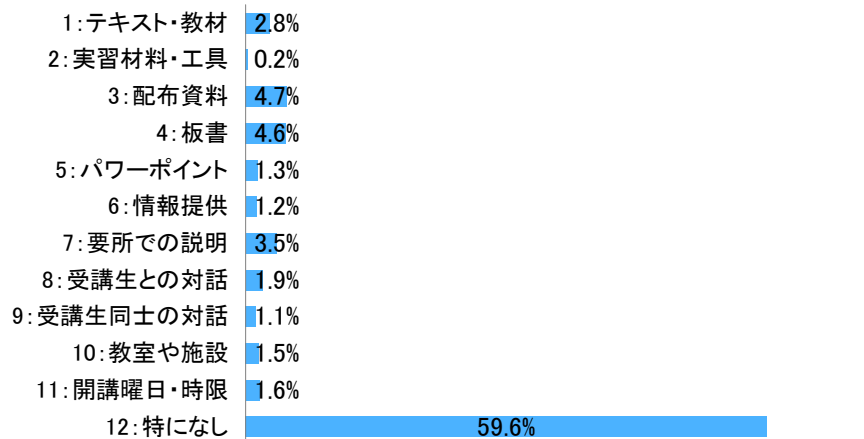
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

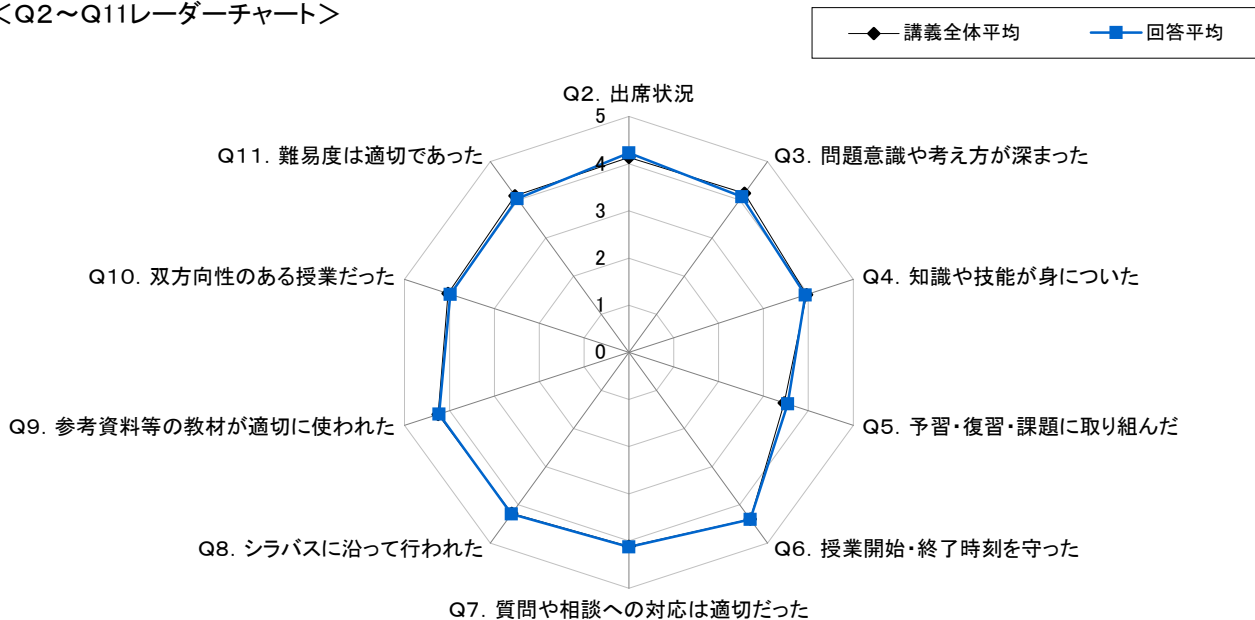
京都精華大学

学部	(6)資格	全回答平均値	4.1	履修者数	781 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	550 名
科目	講義系__ (6)資格全体			回収率	70 %
教員					

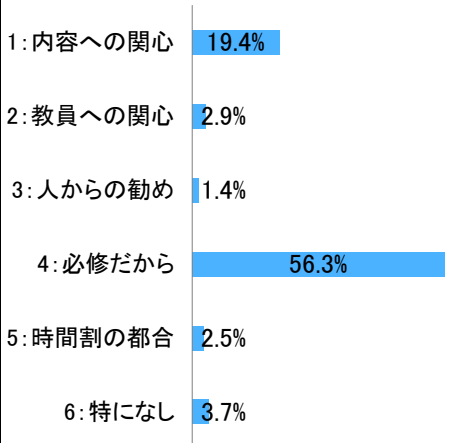
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	241	214	71	22	1	1	4.2	4.1
Q3. 問題意識や考え方が深まった	165	278	90	17	0	0	4.1	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	137	261	125	23	2	2	3.9	4.0
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	94	185	205	54	11	1	3.5	3.5
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	285	194	61	7	1	2	4.4	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	211	212	112	8	5	2	4.1	4.1
Q8. シラバスに沿って行われた	223	236	86	3	1	1	4.2	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	247	210	68	22	2	1	4.2	4.3
Q10. 双方向性のある授業だった	186	203	131	24	5	1	4.0	4.0
Q11. 難易度は適切であった	174	229	109	24	2	12	4.0	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	32	易しい	10				

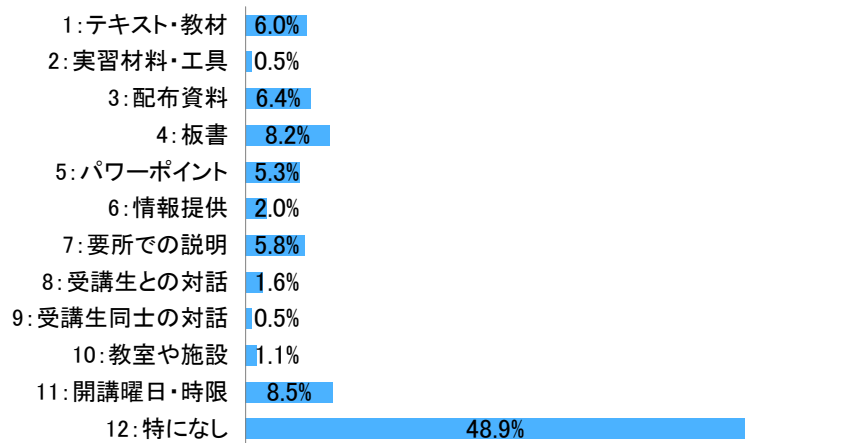
<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと



2016年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

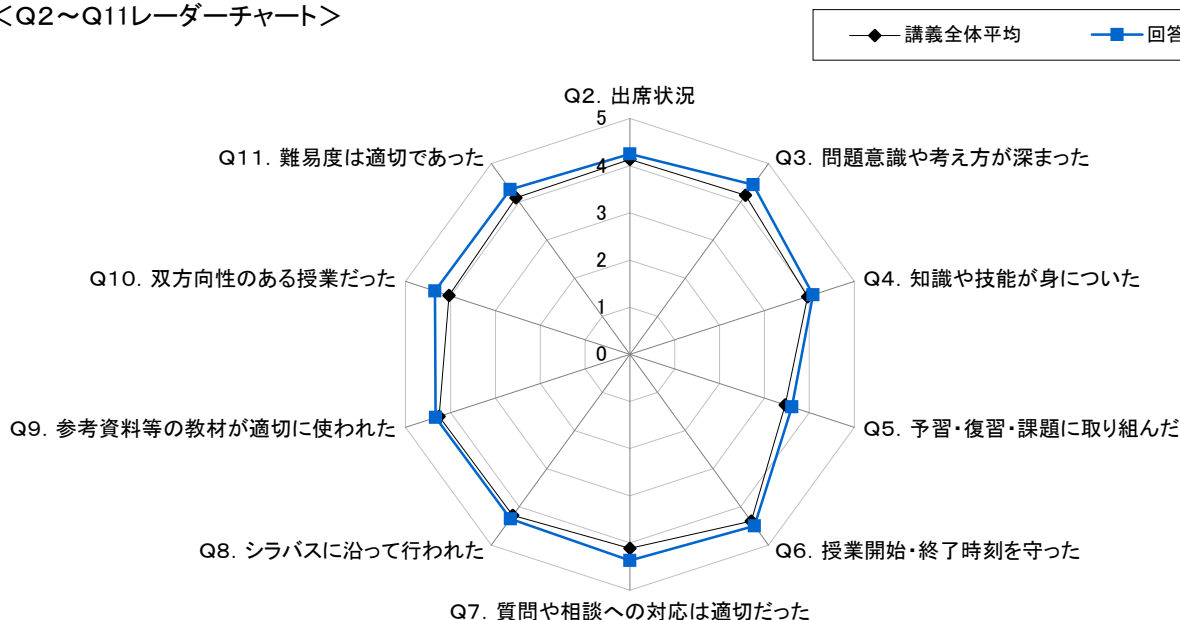
京都精華大学

学部	(7)キャリア	全回答平均値	4.3	履修者数	303 名
科目区分		授業形態	講義	回収数	187 名
科目	講義系__(7)キャリア全体			回収率	62 %
教員					

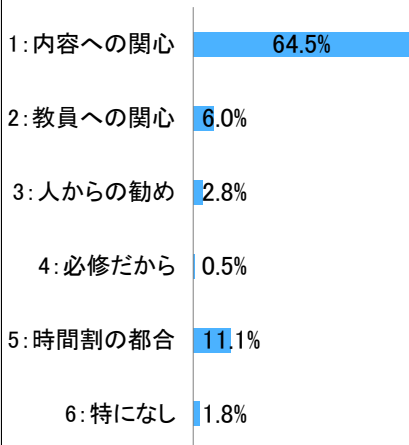
項目別回答分布(人数と平均値)

	5 強く思う	4 そう思う	3 どちらでもない	2 そう思わない	1 全く思わない	無回答	回答平均	形態別平均
Q2. 出席状況	76	85	23	2	1	0	4.2	4.1
Q3. 問題意識や考え方が深まった	96	78	13	0	0	0	4.4	4.2
Q4. 知識や技能が身についた	65	76	40	4	1	1	4.1	4.0
Q5. 予習・復習・課題に取り組んだ	47	49	68	17	6	0	3.6	3.5
Q6. 授業開始・終了時刻を守った	106	68	12	1	0	0	4.5	4.4
Q7. 質問や相談への対応は適切だった	95	66	26	0	0	0	4.4	4.1
Q8. シラバスに沿って行われた	83	77	26	0	0	1	4.3	4.2
Q9. 参考資料等の教材が適切に使われた	88	77	19	2	1	0	4.3	4.3
Q10. 双方向性のある授業だった	87	77	23	0	0	0	4.3	4.0
Q11. 難易度は適切であった	81	81	18	3	0	4	4.3	4.1
難易度について(Q11の2・1回答者のみ)	難しい	8	易しい	6				

<Q2~Q11レーダーチャート>



Q1. 授業の履修動機



Q12. 工夫してほしいこと

